

水道料金説明会等の 実施結果

平成23年9月

北海道夕張市

目 次

はじめに	1
1 水道料金説明会	1
2 出前説明会	2
3 水道施設見学会	2
4 アンケート集計結果	2
5 ご意見募集（パブリックコメント）	3
6 水道料金改定の方向性	3
おわりに	3
資料 アンケート集計結果	4
水道料金の改定に係るご意見募集の結果について.....	6
水道料金説明会における主な意見等概要.....	7
水道料金「出前説明会」における主な意見等概要.....	12

はじめに

市では平成 23 年の 7 月から 8 月にかけて、「水道料金説明会」「出前説明会」「水道施設見学会」を開催するとともに、広く市民の皆さまのご意見を伺うため「ご意見募集（パブリックコメント）」を実施いたしました。

それらの実施結果について以下のとおり公表し、また結果を踏まえた今後の水道料金改定（値上げ）の方向性についてご説明いたします。

1. 水道料金説明会

7 月 15 日(金)～8 月 6 日(土)の期間中、市内 6 会場で 2 回ずつ開催し、延べ 104 名のご出席を頂きました。会場では様々なご意見・ご質問等をいただきました。（ご意見等の詳細は 7 ページ）

会 場	開 催 日 （参加者数）	
	1 回 目	2 回 目
アディーレ会館ゆうばり	7 / 15（金）（ 5）	7 / 30（土）（ 4）
はまなす会館	7 / 19（火）（13）	7 / 30（土）（13）
南支所市民研修センター	7 / 16（土）（15）	8 / 2（火）（11）
南部コミュニティセンター	7 / 16（土）（10）	8 / 4（木）（ 5）
農業研修センター	7 / 21（木）（ 9）	8 / 6（土）（ 4）
紅葉山会館	7 / 22（金）（10）	8 / 6（土）（ 5）
延べ参加者数 104 名	(62)	(42)

会場で特に多かったご意見は次のとおりです。

- ★ 滞納について（滞納者に対して厳しく対応すべき）
- ★ 施設更新について（今なぜ施設更新をするのですか）
- ★ まちづくりとの関係（コンパクトなまちづくりをすれば施設を縮小できるのでは）
- ★ P F I での民間による維持管理（市でも十分監視し、安全安心を確保して欲しい）



写真 1 説明会の様子（はまなす会館）

2. 出前説明会

8月22日(月)～8月31日(水)の期間中、2団体から開催の申込みがあり、合計32名のご出席をいただきました。

団 体 名	開 催 日 (参加者数)
南部ふれあいサロン	8/25(木) (19)
紅葉山新生クラブ	8/30(火) (13)

これらの団体は、地域活動の定例会に合わせて出前説明会を企画されました。

会場からは、PFI事業によって民間企業が水道施設を維持管理することに対する安心・安全の確保など、様々なご意見・ご質問等を頂戴しました。詳しくは12ページをご覧ください。



写真2 出前説明会の様子(南部コミセン)

3. 水道施設見学会

7月23日(土)、午後1時から開催された見学会には市民19名のご参加を頂き、約2時間半にわたって、旭町浄水場と清水沢浄水場の2カ所を見て回りました。

参加者は担当職員の説明に熱心に耳を傾け、施設の仕組みや様子などを興味深くご覧になりました。



写真3 旭町浄水場の見学風景

4. アンケート集計結果

アンケートは「水道料金説明会」「出前説明会」の出席者を対象として実施し、113件のご回答をいただきました。集計結果の詳細は4ページからご覧ください。

回答の傾向を見ると、浄水場の建て替え（問 4）については「早急な建て替えが必要（43.4%）」「どちらかといえば必要（48.7%）」となり、回答者の 92.1%が建て替え事業に理解を示しました。

料金の値上げ（問 6）については「絶対必要（32.7%）」「まあまあ必要（15.9%）」と肯定的意見が 48.6%となり、これに「やむを得ない（45.1%）」も加えると全体の 93.7%が料金値上げの必要性に理解を示しました。

料金値上げの時期と率（問 7）については、A 平成 24 年から 10%、B 平成 28 年から 14% の 2 つをお示したところ、「A（56.6%）」「どちらかといえば A（26.5%）」となり、全体で 83.1%が平成 24 年から 10%の値上げを選択しました。

5. ご意見募集（パブリックコメント）

ご意見募集（パブリックコメント）とは、市役所が何かの方針を決めようとするとき、市民の皆さまから様々なご意見を伺い、その結果を市の意思決定に反映し、よりよい市政を行なうための仕組みです。

今回は水道料金の改定（値上げ）について、7 月 15 日（金）～8 月 15 日（月）の 1 か月間、ご意見を募集しました。

その結果、5 名から料金滞納の問題、低所得者への配慮に関するご意見や、水道料金の値上げに納得するといったご意見を計 8 件いただきました。ご意見の概要と市の考え方については 6 ページをご覧ください。

なお、ご意見をお寄せいただいた方には、市から直接回答をお送りいたしました。

6. 料金改定の方向性

市では、以上の結果を踏まえ、浄水場の建て替え等の事業計画の内容や料金値上げの必要性について、市民の皆さまにおおむねご理解をいただけたものと判断いたしました。

また、料金の改定は 平成 24 年度から 10%値上げ とする方向で、今後の事務手続きを進めていくこととします。

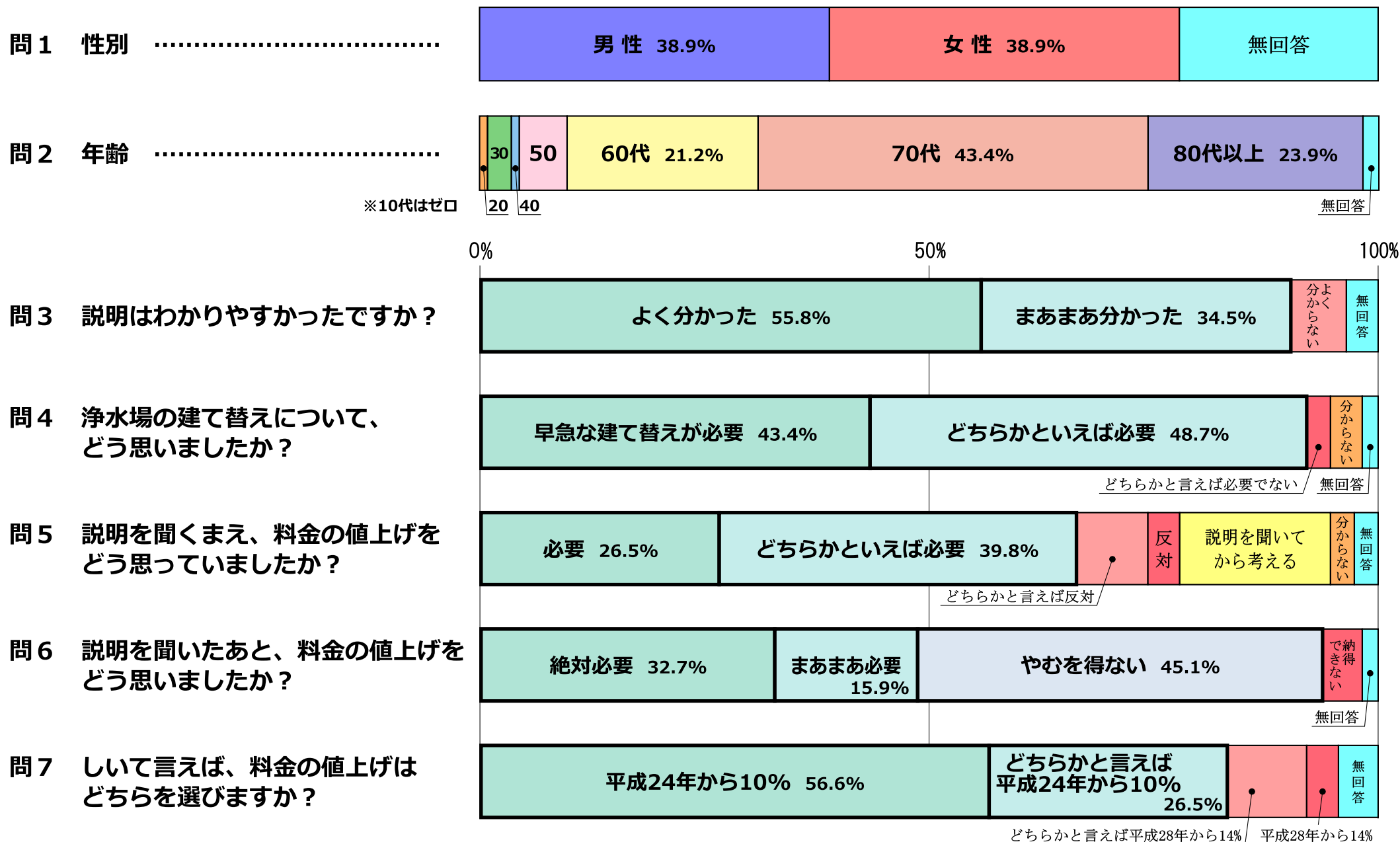
おわりに

今回の説明会・見学会では、ご出席頂いた方々から多数のご意見・ご質問等をいただきました。さらに出前説明会の企画、パブリックコメントへのご意見送付など、料金改定の方向性を決めるに当たり、多数の市民の皆さまにご理解・ご協力を賜りましたことを厚くお礼申し上げます。

ありがとうございました。

「水道料金説明会」「出前説明会」アンケート集計結果

水道料金説明会、出前説明会にご出席頂いた方々へのアンケート結果です。回答総数は113件。内訳の詳細は次ページをご覧ください。



「水道料金説明会」「出前説明会」アンケート集計結果（詳細）

	水道料金説明会 7/10～8/6		出前説明会 8/22～8/30		計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1 性別						
(1) 男	38	44.7%	6	21.4%	44	38.9%
(2) 女	28	32.9%	16	57.1%	44	38.9%
無回答	19	22.4%	6	21.4%	25	22.1%
計	85	100.0%	28	100.0%	113	100.0%

2 年齢						
(1) 10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2) 20代	1	1.2%	0	0.0%	1	0.9%
(3) 30代	3	3.5%	0	0.0%	3	2.7%
(4) 40代	1	1.2%	0	0.0%	1	0.9%
(5) 50代	5	5.9%	1	3.6%	6	5.3%
(6) 60代	21	24.7%	3	10.7%	24	21.2%
(7) 70代	39	45.9%	10	35.7%	49	43.4%
(8) 80代以上	13	15.3%	14	50.0%	27	23.9%
無回答	2	2.4%	0	0.0%	2	1.8%
計	85	100.0%	28	100.0%	113	100.0%

3 説明はわかりやすかったですか？						
(1) よく分かった	41	48.2%	22	78.6%	63	55.8%
(2) まあまあ分かった	34	40.0%	5	17.9%	39	34.5%
(3) よく分からなかった	7	8.2%	0	0.0%	7	6.2%
(4) まったく分からなかった	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	3	3.5%	1	3.6%	4	3.5%
計	85	100.0%	28	100.0%	113	100.0%

90.3%

4 浄水場の建て替えについて、どう思いましたか？						
(1) 早急な建て替えが必要と思った	33	38.8%	16	57.1%	49	43.4%
(2) どちらかといえば必要と思った	45	52.9%	10	35.7%	55	48.7%
(3) どちらかといえば必要でないと思った	3	3.5%	0	0.0%	3	2.7%
(4) 必要かどうかよく分からない	3	3.5%	1	3.6%	4	3.5%
無回答	1	1.2%	1	3.6%	2	1.8%
計	85	100.0%	28	100.0%	113	100.0%

92.0%

5 説明を聞くまえ、料金の値上げをどう思っていましたか？						
(1) 必要だと思っていた	16	18.8%	14	50.0%	30	26.5%
(2) どちらかといえば必要だと思っていた	35	41.2%	10	35.7%	45	39.8%
(3) どちらかといえば反対だと思っていた	7	8.2%	2	7.1%	9	8.0%
(4) 反対だと思っていた	4	4.7%	0	0.0%	4	3.5%
(5) 説明を聞いてから考えようと思っていた	18	21.2%	1	3.6%	19	16.8%
(6) よく分からない	2	2.4%	1	3.6%	3	2.7%
無回答	3	3.5%	0	0.0%	3	2.7%
計	85	100.0%	28	100.0%	113	100.0%

66.4%

6 説明を聞いたあと、料金の値上げをどう思いましたか？						
(1) 絶対必要	21	24.7%	16	57.1%	37	32.7%
(2) まあまあ必要	13	15.3%	5	17.9%	18	15.9%
(3) やむを得ない	44	51.8%	7	25.0%	51	45.1%
(4) 納得できない	5	5.9%	0	0.0%	5	4.4%
無回答	2	2.4%	0	0.0%	2	1.8%
計	85	100.0%	28	100.0%	113	100.0%

93.8%

7 しいて言えば、料金の値上げはどちらを選びますか？						
(1) 平成24年から10%	44	51.8%	20	71.4%	64	56.6%
(2) どちらかといえば平成24年から10%	23	27.1%	7	25.0%	30	26.5%
(3) どちらかといえば平成28年から14%	10	11.8%	0	0.0%	10	8.8%
(4) 平成28年から14%	3	3.5%	1	3.6%	4	3.5%
無回答	5	5.9%	0	0.0%	5	4.4%
計	85	100.0%	28	100.0%	113	100.0%

83.2%

※端数処理の都合上、率合計が100%から多少前後する場合があります。

水道料金の改定に係るご意見募集の結果について

- 1 意見募集期間
平成23年7月15日（金）～平成23年8月15日（月）
- 2 意見提出数
5名（8件）
- 3 意見の概要と市の考え方

	意見の概要	市の考え方
1	水道料金の値上げ金額は、現在の市の人口を対象に、十分検討された金額と思うので了承するが、市の人口が現在より減少した場合どうなるのか。	夕張市上水道第8期拡張事業計画の将来人口は、財政再生計画における人口推計に準じて減少すると推計しており、それをもとに施設規模や水道料金の値上げ率を検討しております。
2	市の財政再建は、若者の働く職場を確保するため企業を誘致して人口を増やす事が第一条件と思う。	ご意見として承ります。
3	現在、砂が多く、年に2、3回パッキンを交換しているので、1日も早く直してほしい。	砂はサビのことと思われます。水道管が古くなると、内部が少しずつサビて、剥離したサビが出る場合があります。また、パッキンの劣化は凍結による劣化が考えられます。 個別の対応が必要と思われますので、上下水道課までご連絡願います。
4	10%値上げして、滞納者がいたり、今後人口が少なくなる。どのように工事して、どうするのか。人口が少なくなる夕張にはいられない。	現在の水道施設は老朽化が著しいなどの課題があるため、今回の計画では浄水場の更新などにより、水道水の安全・安定した供給を行うこととし、今後の人口減少に柔軟に対応できる浄水処理方式を採用しています。また、住民負担が少なくなるよう、できる限り事業費を圧縮し、一般会計からの繰り入れも行うこととしましたが、それでも赤字となるため、どうしても不足する分について料金値上げせざるを得ないものです。また、水道料金の滞納については、これまでも悪質な場合は給水停止を行ってきましたが、今後とも滞納者に対しては、厳しく対応していくこととします。
5	市長は東京まで行ってメロンを売らないで、市役所でまだまだある新しい問題に目を向けて欲しい。	ご意見として承ります。
6	石原知事に赤字分を出してもらったら良いと思う。	ご意見として承ります。
7	説明会での説明内容は理解でき、浄水場見学会の参加者の報告書を見て更に水道に対する意識が高まった。水は日常生活に必須であり、安心して暮らすための料金高は考慮に値する大問題として納得する。	本市の説明等にご理解いただきありがとうございます。今後とも、安心・安全な水道水の供給に努めてまいります。
8	低所得に配慮をして欲しい。	夕張市では、高齢者で市民税が非課税の世帯に対して水道・下水道使用料金の軽減措置を行っています。具体的には、市民税が非課税の世帯のうち、満70歳以上の単身世帯、又は、満70歳以上で満65歳以上の配偶者のみで構成されている高齢者世帯に対して、約3割を軽減し、低所得者に一定の配慮をしています。

水道料金説明会における主な意見等概要

【一巡目（7月15日～7月22日）】

会場名・参加人数	意見等
アディーレ会館ゆうばり 平成23年7月15日（金） 18:00～ 参加者数 5名 （報道6社）	○ 以前から老朽化することが分かっているながら、景気のいいときに（施設）を直さず、景気が悪くなってから（財政再建団体になってから）直すのはおかしい。 ○ タ張の水道料金は高い。他であまり値上げがないのに、タ張の水道料金だけ値上げするのはおかしい。全国の他の類似自治体を勉強していないのは怠慢である。 ○ 水道料金はすべて回収できているのか。滞納はないのか。
南支所 市民研修センター 平成23年7月16日（土） 10:00～ 参加人数 15名	○ 現在の上水道の規模は変えるのか。 ○ 清水沢地区への人口集約の計画に合ったものとなるのか。 ○ 浄水場で溜めた水の有効活用として、小水力発電を行えば収入となるのではないか。 ○ 前回値上げのときは、想定以上に人口が減少したためとの説明があった。今回は人口減少を考慮しているのか。
南部コミュニティセンター 平成23年7月16日（土） 14:00～ 参加人数 10名	○ 水道料金未納の者が多い。滞納はないようにしてもらいたい。
はまなす会館 平成23年7月19日（火） 18:00～ 参加人数 13名	○ 行政的に地区をまとめることを考えるべき。そういうことが配水管の距離を短くすることに繋がる。 ○ 市長や理事が説明会に出席して意見を汲み取るべき。 ○ 料金の未納問題について、温泉施設に多額の未納金があると聞いている。情報として市民に分かりやすく伝えるべき。 ○ 大口需要者（温泉施設1回目、2回目）の滞納額をなぜ公表できないのか。なぜ給水停止しなかったのか。 ○ なぜ清水沢と旭町と2箇所の水源を持たなければならないのか。2箇所よりも1箇所のほうがコストが安いはず。 ○ 下水道料金の値上げはあるのか。 ○ まちづくりとの兼ね合いで、（水道の計画も）あわせて説明していくべき。

会場名・参加人数	意見等
農業研修センター 平成23年7月21日（木） 18:00～ 参加人数 9名	○ 浄水場は一つにならないのか。 ○ PFIは安くてもいいのであれば、もっと前からやったほうが良かったのでは。 ○ PFI事業で企業は利益が出るのか。 ○ 施設が老朽化しているという話であるが、もう少し早く（対策を）すべきだったのでは。なぜ今なのか。 ○ 夕張市の人を一箇所に集めないと費用がかかりすぎる。
紅葉山会館 平成23年7月22日（金） 18:00～ 参加人数 10名	○ 配布資料に、H24年10%、H28年14%の参考料金表を載せるべき。 ○ 事業費が多額だが、今後の人口減少を踏まえたものか。 ○ 事業費が大きいけど、1年当たりどの程度かかるのか。 ○ 旭町浄水場は今ある場所よりもっと下流に造れないのか。 ○ 今回の事業でダム整備はしないのか。 ○ この説明会で出た意見を汲み上げて、事業の変更等に反映するのか。 ○ 昭和35年から人口が10分の1になっているが、浄水場は2つ必要なのか。 ○ 基本水量8トンが多すぎる。老人世帯はそれほど使わないのだから例えば5トンを設定して、老人の負担を減らすべきでは。 ○ 夕張の水道料金は日本一高いという印象があったが、そうではないのか。 ○ 基本水量が8、9、10トンとあってわかりづらい。 ○ 新しい浄水場は火事などで大量に水を使う場合、水量は対応できるのか。 ○ ユーパロの湯の管理会社が倒産したが、きちんと料金徴収はできたのか。 ○ 浄水場の工事は地元業者へ優先発注するのか。 ○ 維持管理会社は信用できるのか。役所は監督しないのか。

【2巡目（7月30日～8月6日）】

会場名・参加人数	意見等
アディーレ会館ゆうばり 平成23年7月30日（土） 10:00～ 参加者数 4名	○ （見直し前の）69億円という金額は、新たに（浄水場を）建設する場合の金額なのか。 ○ 一度に14%値上げよりも、来年度から10%の方が妥当と考える。 ○ 水道施設が老朽化しているのは以前から聞いているが、なぜ財政破綻した今なのか。
はまなす会館 平成23年7月30日（土） 14:00～ 参加人数 13名 （報道1社）	○ 水道事業に一般会計から6億円出すということは、これまでの財政再生計画になかったので、別な事業に無理がかかってくるのではないかと。 ○ 今回、大きな政策変更に係わることなので、（市長が説明会に出席して）市長の思いを市民の前で明らかにすべき。 ○ 人口が減少する中、コンパクトなまちづくりをしていくというのが従来の基本的な説明であったが、その前提条件を示していく中で、水道事業の計画を説明すべき。 ○ 有収率はどの程度か。その比率を上げることにより水道単価・原価が抑止されていく。 ○ 水道水1トン作るのにいくらお金がかかっているのか。 ○ 説明会ではもっと細かいことも説明することにより共通認識に立つことができるので、是非今後考えてもらいたい。 ○ PFIで民間に任せると安定供給が不安である。大丈夫であるといえるのか。 ○ PFIについて、議会がチェックする機会はないのか。 ○ 全国的なPFIの事例はどのくらいあるのか。 ○ 事業費の中の人件費はどの程度見込んでいるのか。 ○ 最終的な方針を決める段階で、再度説明会を開催すべき。 ○ コンパクトなまちづくりによって、少しでも水道料金の上げ幅を低くできないか。

会場名・参加人数	意見等
南支所 市民研修センター 平成23年8月2日（火） 18:00～ 参加人数 11名	○ 工事に当たり、業者はどのくらい入ってくるのか。 ○ 震災による復興税や国民健康保険の負担増があると、負担が大きいが、そのことを分かっていてこの時期に値上げするのか。 ○ PFIを実施している市町村の名前を教えて欲しい。 ○ PFIのメリット・デメリットは何か。 ○ 民間に任せて、安全性が確保されるのか疑問である。市の責任で安全を確保するため、市の職員数を増やして、きちっとした検査体制を作るべき。 ○ 財政再生計画に組み込まれていないものを、なぜ今更新するのか。タイミングが遅いのではないか。 ○ 財政再生計画の変更があるのであれば早い時期から国と調整すべき。また、議会とも事前に調整すべき。 ○ ユーパロの湯の滞納が1千万と新聞に出ていたが、市民には払わないと止めるというのは納得できない。支援した親会社から取るべきではないか。
南部コミュニティセンター 平成23年8月4日（木） 18:00～ 参加人数 5名	○ タ張市で1戸当たりの水道使用量は平均どのくらいか。 ○ 水道料金を払っていない人がいると思うが、どのくらいあるのか。 ○ まじめな者が損をすることのないように、滞納者に対する対応はかなり厳しくすべき。 ○ 炭鉱の配管は、全部市のものになったのか。 ○ 水道料金の値上げは平成24年から行った方がいい。 ○ 水道料金を値上げは仕方ないが、もっと詰めるところは詰めて、できるだけ高くない方法を考えて欲しい。 ○ 途中で更なる値上げはないのか。
農業研修センター 平成23年8月6日（土） 10:00～ 参加人数 4名	○ 人口が減少しているのであれば、浄水場の規模を縮小すべき。

会場名・参加人数	意見等
紅葉山会館 平成23年8月6日（土） 14:00～ 参加人数 5名	○ 料金値上げの2案について、何年間はこの料金という期限はあるのか。 ○ ユーパロの湯などの滞納はどうなっているのか。集金しているのか。 ○ 地震などの自然災害に対して、浄水場等がどの程度耐えられるのか。 ○ 炭鉱道の跡地の上に施設を作って陥没したという話を聞いたことがあるが、新たな浄水場は陥没しないのか。 ○ 過去に、漏水や濁水はあったのか。 ○ 井戸水を使っているお宅はあるのか。 ○ 夕張市では、アスベスト管を使っているのか。

水道料金「出前説明会」における主な意見等概要

団体名・参加人数	意見等
南部ふれあいサロン 平成23年8月25日（木） 13:30～ 参加者数 19名	○ 新しい浄水場はどこに建てるか。 ○ この事業には国・道等からの補助金は出ないのか。 ○ 配布資料には夕張市の水道料金が全道27位とあるが1位はどこか。 ○ 高齢者については水道料金の減免制度があると聞いたが、どのような内容で、減免額はどの程度か。 ○ 料金値上げされると未納者が増えるのではないか。
紅葉山新生クラブ 平成23年8月30日（火） 10:30～ 参加人数 13名	○ 8拡事業費の不足分6億円を市民がどう負担するのか。 ○ 今の浄水場を取り壊してから、新しい浄水場を作るのか。 ○ 浄水場は更新するが、铸铁管などの水道管は大丈夫か。 ○ 水道料金は毎年上げなくて良いのか。施設はかなり傷んでいるのではないか。 ○ 料金説明会で市長出席を求める意見があったようだが、それだと市長は全ての会に出席しなくてはならない。説明は専門職たる市職員が行うべきである。 ○ 水道料金が上がると、下水道料金も上がるのか。 ○ 民間業者に色々と任せることになると思うが、飲み水なのだから行政はしっかり監視してもらいたい。 ○ 国の補助金は出ないのか。