

資料編

資料 1	公園一覧	37
資料 2	公園の現況	40
資料 3	市民アンケート結果	42
資料 4	小学生アンケート結果	59
資料 5	中高校生アンケート結果	68
資料 6	地域ヒアリング結果	96
資料 7	市民検討会議	104
資料 8	庁内調査	121
資料 9	庁内会議	124
資料 10	公園別再編方針	126

資料 1 公園一覽

1. 公園等一覧

1-1. 都市公園

No.	名称	所在地
1	新清水沢公園	清水沢清陵町
2	岳見公園	南部岳見町
3	南清水沢中央公園	南清水沢2丁目
4	菊水公園	南部菊水町
5	沼の沢公園	沼ノ沢
6	宮前公園	清水沢宮前町
7	本町公園（未供用）	本町1丁目
8	青葉公園	南部青葉町
9	本町水郷公園	本町6丁目
10	平和公園	平和
11	石炭の歴史村公園	福住、社交、高松、富岡、錦、丁未、小松
12	平和運動公園	平和
13	滝の上公園	滝ノ上
14	本町ふれあい公園	本町4丁目
15	丁未風致公園	丁未
16	めろん城公園	丁未
17	花とシネマのドリームランド	福住
18	花と緑の都市公園	住初
19	清水沢駅前公園	清水沢3丁目
20	南部列車公園	南部東町
21	鹿島眺望公園	鹿島

1-2. 児童遊園

No.	名称	所在地
1	鹿の谷3丁目児童遊園	鹿の谷3丁目
2	南清水沢2丁目児童遊園	南清水沢2丁目
3	南清水沢4丁目児童遊園	南清水沢4丁目
4	沼の沢児童遊園	沼ノ沢
5	紅葉山児童遊園	紅葉山

1-3. 子供の遊び場（公営住宅付帯施設）

No.	名称	所在地
1	改良住宅 本町6団地	本町6丁目
2	改良住宅 翔団地	末広2丁目
3	改良住宅 恵団地	末広2丁目
4	改良住宅 和団地	平和
5	改良住宅 夢団地	平和
6	改良住宅 K61団地	平和
7	改良住宅 泉団地	清水沢宮前町
8	賃貸住宅 憩団地	清水沢宮前町
9	改良住宅 清陵1区21A前	清陵町
10	改良住宅 清陵1区24A前	清陵町
11	改良住宅 清陵2区3A前	清陵町
12	改良住宅 改54-6前	真谷地
13	改良住宅 改58-14横	真谷地
14	改良住宅 楓・登川団地	楓
15	改良住宅 夕南団地	南部夕南町
16	改良住宅 社光団地	社光
17	改良住宅 栄団地	本町1丁目
18	改良住宅 千代田団地	千代田
19	改良住宅 公住跡	南清水沢3丁目
20	改良住宅 萌団地（遊園）	南清水沢4丁目
21	改良住宅 萌団地（広場）	南清水沢4丁目

1-4. 緑地等

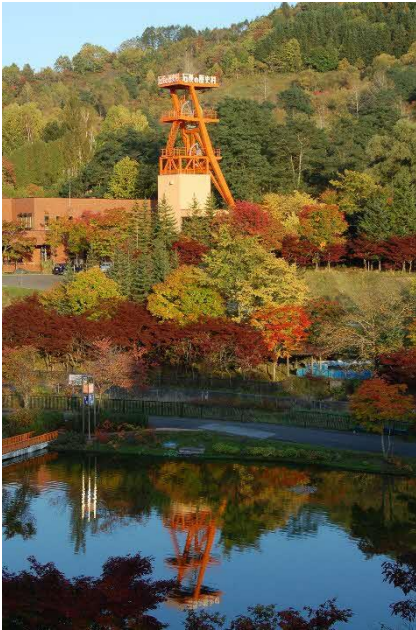
No.	名称	所在地
1	錦光台緑地	末広2丁目
2	しほろ団地緑地（2か所）	清水沢1丁目
3	しみず団地緑地	清水沢2丁目
4	陽光団地緑地（5か所）	南清水沢1丁目、3丁目
5	橋見団地緑地（3か所）	紅葉山
6	千代田三叉路花壇	千代田
7	メロン通年栽培場横花壇	丁未
8	サイクリング沿線樹木、花壇	社光～本町4丁目

1-5. 公園等位置図



資料 2 公園の現況

1. 公園等の現況写真



石炭の歴史村公園



平和運動公園



滝の上公園



鹿島眺望公園



南部列車公園



丁未風致公園



沼の沢児童遊園



恵団地（子どもの遊び場）



夢団地（子どもの遊び場）



泉団地（子どもの遊び場）



萌団地（子どもの遊び場）



憩団地（子どもの遊び場）



千代田三叉路花壇

資料 3 市民アンケート結果

1. 市民アンケート調査

夕張市民を対象に無作為抽出によるアンケート調査を実施した。

1-1. 調査の実施内容

市内に居住する 19 歳以上の方を対象に 1,100 人を無作為抽出し、アンケート調査票を郵送配布した。

郵送回収の結果、回収した有効回答票数は 402 票、回収率は 36.5%であった。

表 1-1 市民アンケートの実施概要

対 象	夕張市内に居住する 19 歳以上の方を対象に、地区別抽出率が均等となるよう 1,100 人を無作為抽出。 (令和 4 年 9 月末現在の人口 6,830 人)
配 布	調査票と依頼文、返信用封筒、公園マップを一組にして、令和 4 年 9 月下旬に郵送配布した。
回 収	料金受取人払いの返信用封筒による郵送回収。 白紙回答を除く有効回答票数総回収数 402 票。 回収率 36.5%。

表 1-2 市民アンケートの調査項目

分類	調査項目
回答者属性	居住地区、年齢、市内居住年数、家族構成、同居子供の有無
公園利用実態	公園の利用頻度、利用する公園、利用用途、利用しない理由
公園管理	管理公園の数量方針、管理の満足度、公園に求める機能・設備、自由意見
緑の保全・緑化	市内の緑の評価、緑化方針、守り増やすべき緑、緑化活動への参加意向・参加状況、参加団体

公園等に関する市民アンケート

ご自身のことについてお答えください。

問1 お住まいの地区を教えてください(あてはまるもの一つに○)

1. 本庁地区(本町・社光・住初・昭和・旭町・未広・鹿の谷)
2. 高野地区
3. 若菜地区(常盤・日吉・若菜・平和・千代田)
4. 清水沢地区(清水沢、南清水沢、清栄町、宮前町、清陵町、清湖町)
5. 南部地区
6. 沼ノ沢地区
7. 真谷地地区
8. 紅葉山地区
9. 楓・登川地区
10. 滝ノ上地区

問2 年齢を教えてください(あてはまるもの一つに○)

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 1. 10歳代 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 |
| 5. 50歳代 | 6. 60歳代 | 7. 70歳代 | |

問3 夕張市内での居住年数を教えてください(あてはまるもの一つに○)

- | | | | | |
|---------|---------|-----------|-----------|----------|
| 1. 5年未満 | 2. 5～9年 | 3. 10～19年 | 4. 20～29年 | 5. 30年以上 |
|---------|---------|-----------|-----------|----------|

問4 同居されているご家族を教えてください (あてはまるものすべてに○)

- | | | | |
|-----------|--------|------|-----------|
| 1. ひとり暮らし | 2. 夫/妻 | 3. 子 | 4. 親 |
| 5. 兄弟・姉妹 | 6. 祖父母 | 7. 孫 | 8. その他() |

問5 同居家族のなかの子どもについて教えてください (あてはまるものすべてに○)

- | | | | | |
|---------|--------|--------|----------|--------|
| 1. 未就学児 | 2. 小学生 | 3. 中学生 | 4. 高校生以上 | 5. いない |
|---------|--------|--------|----------|--------|

図 1-1 調査票 (1/4)

市内の公園利用についてお答えください。

問6 あなたは夕張市内の公園をどのくらい利用しますか？(あてはまるもの一つに○)

1. 週に2～3回程度利用する(よく利用する)
2. 月に2～3回程度利用する(ときおり利用する)
3. 年に数回程度利用する(たまに利用する)
4. ほとんど利用しない
5. 全く利用しない

問9へお進みください

問7 あなたが利用している公園の地区名をお書きください。また、公園名が分かる方は、「夕張市公園マップ」を参考に、公園名をお書きください。(いくつでも)

- 地区名: 1. 本庁地区 2. 富野地区 3. 若菜地区 4. 清水沢地区
5. 南部地区 6. 鹿島地区 7. 沼ノ沢地区 8. 真谷地区
9. 紅葉山地区 10. 楓・登川地区 11. 滝ノ上地区

よく行く公園: ()

たまに行く公園: ()

問8 あなたは普段、公園をどのように利用していますか？(3つまでに○)

1. 公園の遊具を使った遊び
2. 散歩や体操などの健康づくり
3. 運動施設を利用したスポーツ(球技等)
4. 地域の交流、イベント活動
5. 子供や孫と遊ぶ
6. ピクニックや癒しの場などの休憩
7. その他()

(問6の設問で「ほとんど利用しない・全く利用しない」と回答した方のみ回答ください)

問9 公園を利用しないのはなぜですか？(3つまでに○)

1. 近くに公園がないから
2. 魅力のある公園がないから
3. 公園に行く時間がないから
4. 公園に利用したい設備がないから
5. 子供が大きくなったから
6. 移動の交通手段がないから
7. 公園を利用する必要がないから
8. その他()

図 1-2 調査票 (2/4)

夕張市全体の『緑』についてお答えください。

問14 夕張市全体で見て、『緑(公園や街路樹、畑や自然の野山など)』の量について、
どう思いますか?(あてはまるもの一つに○)

1. 多い 2. やや多い 3. 普通 4. やや少ない 5. 少ない

問15 夕張市の『緑』は守り・増やす必要があると思いますか?(あてはまるもの一つに○)

1. 必要がある
2. どちらかという必要がある
3. あまり必要ではない
4. 必要はない

問 17へお進みください

問16 今後、守り・増やすべきと思う『緑』はどれですか?
(3つまでに○)

1. 公園の緑 2. 街路樹などの道路の緑 3. 住宅敷地内の緑
4. 学校や病院などの公共公益施設の緑 5. 民間企業の緑
6. 社寺仏閣の緑 7. 河川などの水辺の緑
8. 田畑の緑 9. 林・山など自然の緑
10. その他()

問17 緑化活動や自然環境保全活動などに参加されていますか? ←
もしくは参加してみたいと思いますか?(あてはまるもの一つに○)

1. 参加している
2. 参加していないが、参加してみたい
3. 参加していないし、今後も参加するつもりはない →以上でアンケートは終了です。

問 18 へお進みください

(上の設問で「参加している・参加してみたい」と回答した方のみ回答ください) ←

問18 どのような活動や団体に参加していますか(参加してみたいですか)?(あてはまる
ものすべてに○)

1. 町内会の活動
2. 学校やPTAの活動
3. 勤務している企業の活動
4. その他()

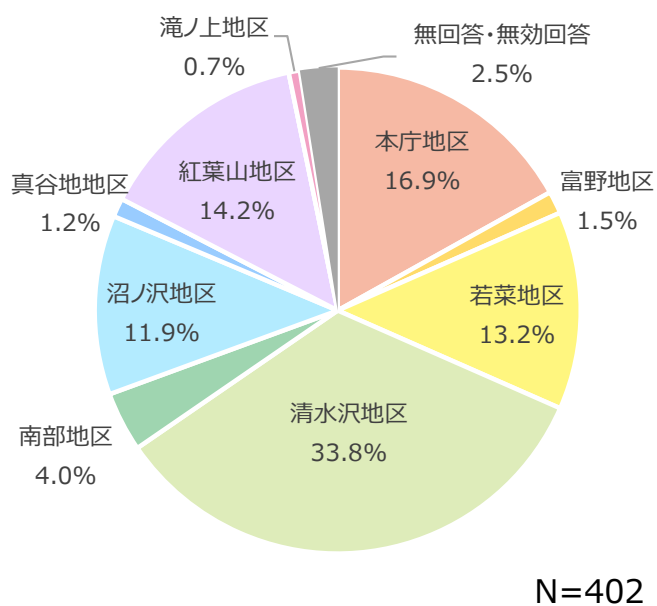
アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。
10月12日(水)までに 返信用封筒に入れて投函してください。

図 1-4 調査票 (4/4)

1-1-1. 回答者属性

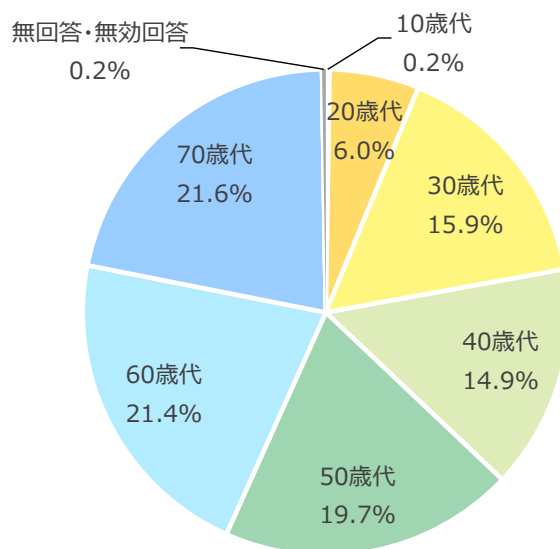
(1) 居住地区

設問	回答数	割合
本庁地区	68	16.9%
富野地区	6	1.5%
若菜地区	53	13.2%
清水沢地区	136	33.8%
南部地区	16	4.0%
沼ノ沢地区	48	11.9%
真谷地地区	5	1.2%
紅葉山地区	57	14.2%
楓・登川地区	0	0.0%
滝ノ上地区	3	0.7%
無回答・無効回答	10	2.5%
計	402	100.0%



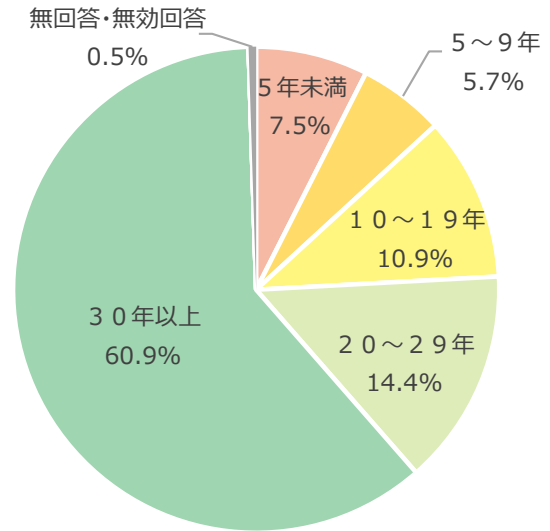
(2) 年齢

設問	回答数	割合
10歳代	1	0.2%
20歳代	24	6.0%
30歳代	64	15.9%
40歳代	60	14.9%
50歳代	79	19.7%
60歳代	86	21.4%
70歳代	87	21.6%
無回答・無効回答	1	0.2%
計	402	100.0%



(3) 市内居住年数

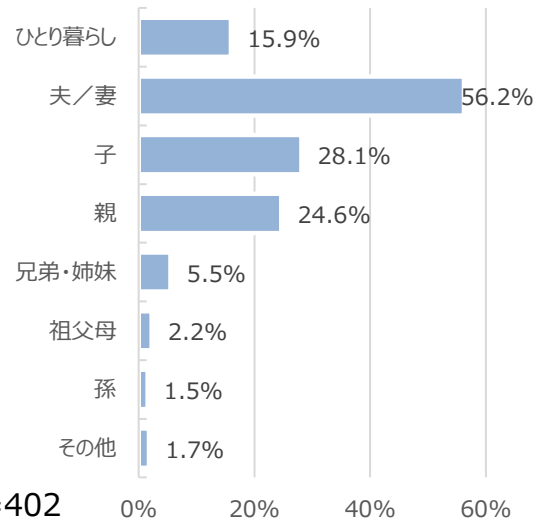
設問	回答数	割合
5年未満	30	7.5%
5～9年	23	5.7%
10～19年	44	10.9%
20～29年	58	14.4%
30年以上	245	60.9%
無回答・無効回答	2	0.5%
計	402	100.0%



N=402

(4) 家族構成

設問	回答数	選択率
ひとり暮らし	64	15.9%
夫／妻	226	56.2%
子	113	28.1%
親	99	24.6%
兄弟・姉妹	22	5.5%
祖父母	9	2.2%
孫	6	1.5%
その他	7	1.7%
有効回答数	402	-

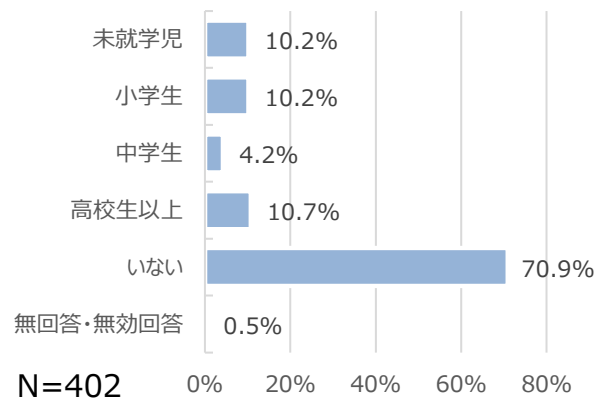


N=402

「その他」の回答内容（例）：曾祖母、姉の夫、子の配偶者

(5) 同居子供の有無

設問	回答数	選択率
未就学児	41	10.2%
小学生	41	10.2%
中学生	17	4.2%
高校生以上	43	10.7%
いない	285	70.9%
無回答・無効回答	2	0.5%
有効回答数	402	-

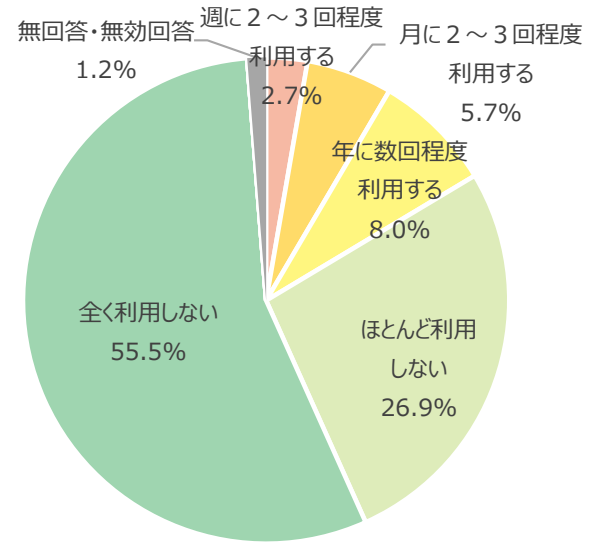


N=402

1-1-2. 公園利用実態

(1) 公園の利用頻度

設問	回答数	割合
週に2～3回程度利用する	11	2.7%
月に2～3回程度利用する	23	5.7%
年に数回程度利用する	32	8.0%
ほとんど利用しない	108	26.9%
全く利用しない	223	55.5%
無回答・無効回答	5	1.2%
計	402	100.0%

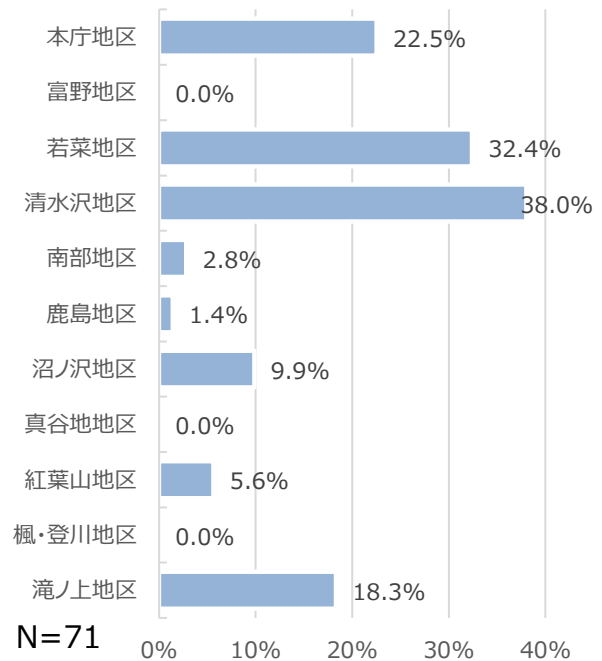


(2) 利用する公園・公園の所在地区

N=402

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

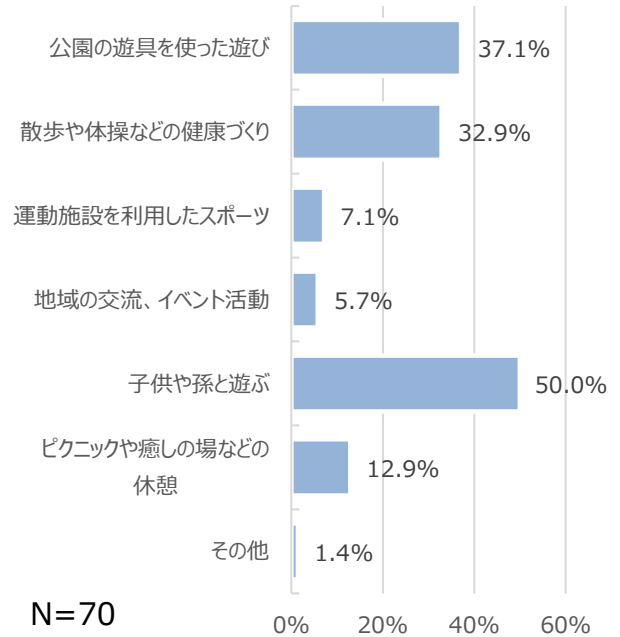
設問	回答数	選択率
本庁地区	16	22.5%
富野地区	0	0.0%
若菜地区	23	32.4%
清水沢地区	27	38.0%
南部地区	2	2.8%
鹿島地区	1	1.4%
沼ノ沢地区	7	9.9%
真谷地地区	0	0.0%
紅葉山地区	4	5.6%
楓・登川地区	0	0.0%
滝ノ上地区	13	18.3%
有効回答数	71	-



(3) 公園の利用用途

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

設問	回答数	選択率
公園の遊具を使った遊び	26	37.1%
散歩や体操などの健康づくり	23	32.9%
運動施設を利用したスポーツ	5	7.1%
地域の交流、イベント活動	4	5.7%
子供や孫と遊ぶ	35	50.0%
ピクニックや癒しの場などの休憩	9	12.9%
その他	1	1.4%
無回答	1	
有効回答数	70	-

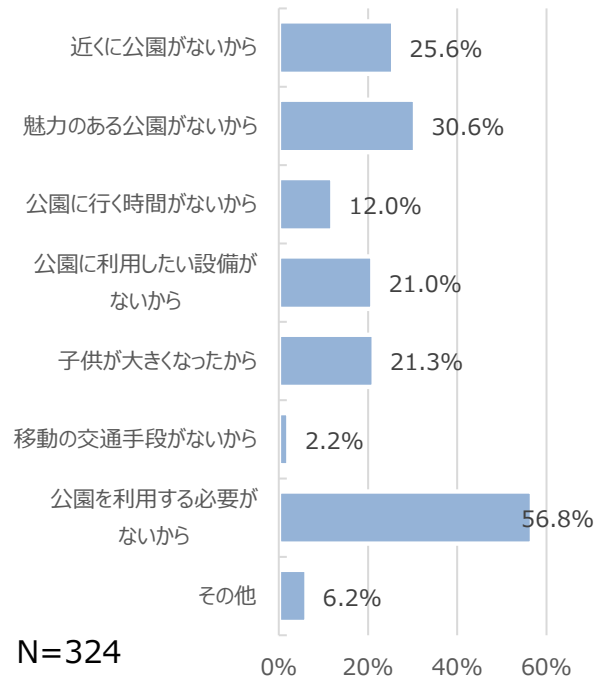


「その他」の回答内容：「お祭りや草刈り等」

(4) 利用しない理由

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」方に、回答を求めた)

設問	回答数	選択率
近くに公園がないから	83	25.6%
魅力のある公園がないから	99	30.6%
公園に行く時間がないから	39	12.0%
公園に利用したい設備がないから	68	21.0%
子供が大きくなったから	69	21.3%
移動の交通手段がないから	7	2.2%
公園を利用する必要がないから	184	56.8%
その他	20	6.2%
無回答	7	
有効回答数	324	-



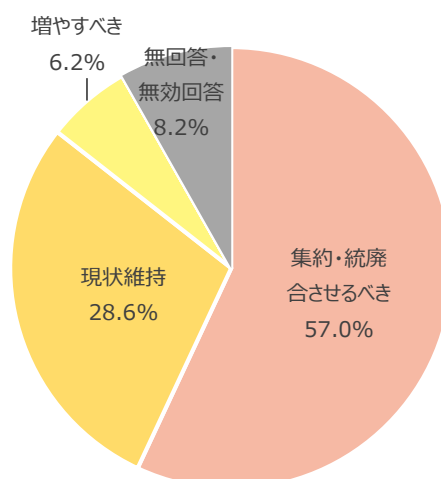
「その他」の回答内容 (例)：

「公園がどこにあるのか知らない」「近くに魅力のある公園がない」「動物の糞が落ちているため」等

1-1-3. 公園管理

(1) 管理公園の数量方針

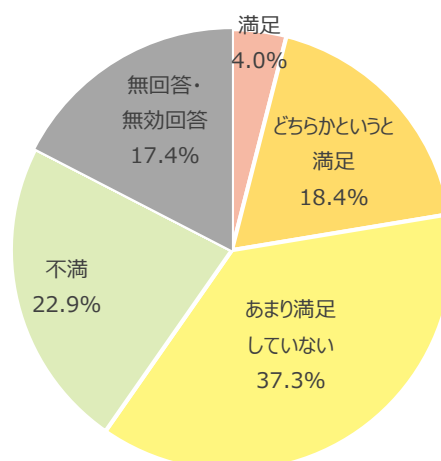
設問	回答数	割合
集約・統廃合させるべき	229	57.0%
現状維持	115	28.6%
増やすべき	25	6.2%
無回答・無効回答	33	8.2%
計	402	100.0%



N=402

(2) 管理の満足度

設問	回答数	割合
満足	16	4.0%
どちらかという満足	74	18.4%
あまり満足していない	150	37.3%
不満	92	22.9%
無回答・無効回答	70	17.4%
計	402	100.0%



N=402

(3) 管理の満足度を選んだ理由

【満足・やや満足の理由（回答の一部を抜粋整理）】

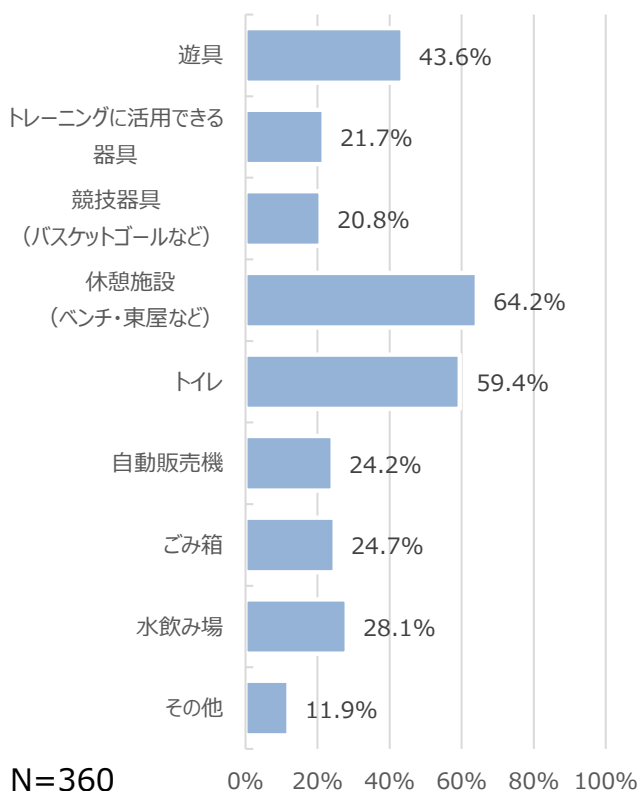
管理状態	<ul style="list-style-type: none"> ・全部ではないが、しっかりと整備されているところもある。 ・平和運動公園はよく手入れされて、市外からの利用も多いように思う。これは大事にしたい。
子供の利用	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもたちが時々遊んでいるのでいいと思います。 ・割と近所に新しい遊具ができたので、少しでも子どもたちの居場所ができてよかったです。 ・夕張に子どもが少ないので、このままで良いと思います。

【不満・やや不満の理由（回答の一部を抜粋整理）】

管理状態	<ul style="list-style-type: none"> ・管理ができておらず、公園として成り立っている場所は少ない。 ・どんなかたちで管理しているのかが見えない。 ・壊れたままのオブジェ？置いてあるものがあって最近ではわからないがそのままに何年もなっていたため。 ・地域住民に依存した維持管理には限界あり。 ・安全管理しているとは思えないので。
遊具・設備	<ul style="list-style-type: none"> ・遊具が古くて危ないから。 ・近所に小さな公園があり、すべり台がありますが、上り階段がなく滑るところから登るようですが、ケガの元です。 ・トイレや水飲み場等がないところが多い。 ・子どもたちがボール遊び等のできる公園が少ないと思う。 ・大型遊具等子どもがもっと楽しめる施設がないため。
草刈り・衛生	<ul style="list-style-type: none"> ・汚いです。鹿の糞がゴロゴロと落ちているため、小さな子供を遊ばせられない。草も伸び放題。 ・草ボウボウのところがあり、管理が行き届いていないところもあり、入りづらいし、気持ちが悪い。 ・動物の糞が多く不衛生。 ・草刈りや遊具の整備などがされず、危険と思われる場所もあるため。 ・遊具が汚れていたり、鹿の糞などが多い。
魅力	<ul style="list-style-type: none"> ・遊具が古く、種類が少なすぎて魅力がない。 ・魅力的な公園（子どもと親が遊べる。お弁当を食べて休憩ができる）がないように思います。

(4) 公園に求める機能・設備

設問	回答数	選択率
遊具	157	43.6%
トレーニングに活用できる器具	78	21.7%
競技器具（バスケットゴールなど）	75	20.8%
休憩施設（ベンチ・東屋など）	231	64.2%
トイレ	214	59.4%
自動販売機	87	24.2%
ごみ箱	89	24.7%
水飲み場	101	28.1%
その他	43	11.9%
無回答・無効回答	42	
有効回答数	360	-



「その他」の回答内容（例）：

「ベンチ」「時計」「花壇」「高い柵（動物よけや道路と境目等）」「トイレにおむつ交換台」「（犬含む）散歩コース」「ドッグラン」「スケボーパークや一輪車ができるコース」「サッカーができるような広場」「小山やアスレチック」「パークゴルフ場」「水遊び設備（噴水等）」「BBQ等炊事作業のできる場所」「災害の避難所」等

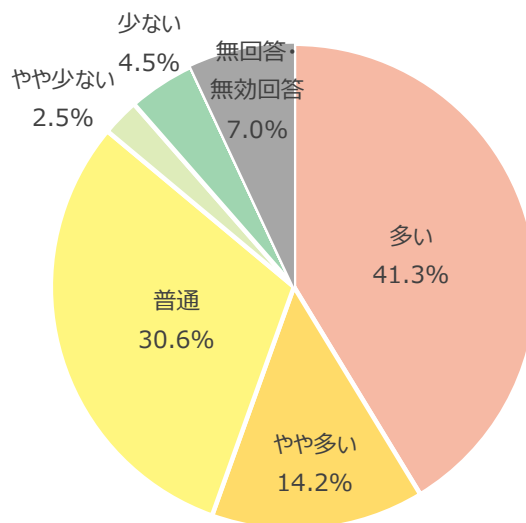
(5) 自由意見

分類	意見数	代表的な意見
機能・設備	45	<ul style="list-style-type: none"> ・老若男女が利用できる機能設備が欲しいです。アスレチック風とか老人の方でもできる健康遊具等があると良いと思う。 ・夕張の大自然を生かした設備があればいいと思う（アスレチックなど）。 ・飲めなくてもいいので、せめて手が洗えるところがあれば小さい子がいても助かります。
新設	40	<ul style="list-style-type: none"> ・他の地域のようにキャンプ場＋公園を作れば人を呼べるのでは。 ・外で遊べる公園も必要だけど、室内で遊べる場所も必要。 ・市としてひとつ大きい公園を作って、そこにランニングスペースや遊具やピクニックができる広場があるようなところができるといいと思います。
管理	37	<ul style="list-style-type: none"> ・週末に向けて、キレイな公園で過ごせるように、こまめな掃除が入ってくれたら嬉しい。鹿が入らないように、高い柵を作ってほしい。 ・一番汚い公園は、若菜夢団地の公園です。どこの親も鹿の糞が酷すぎると言っています。常に草刈りをし、鹿が入ってこないようにするか、常に掃除をすとか鹿が入らないように柵を立てるとか対策してほしいです。 ・冬場も管理しやすいこと（雪害予防）が大切だと思う。
子育て	23	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもが集まる場所にも関わらず、街灯も少なく、防犯性が非常に悪いです。子どもを守るためにも防犯性をもっと高めてほしい。 ・子育てをする上では、絶対に必要な場所だと思います。小中学生にとっても友達との交流等に必要なものだと思います。 ・室内遊び場が夕張にぜひ必要。冬は外出できない。子どもを育てるのに必須だと思う。
集約・統廃合	17	<ul style="list-style-type: none"> ・しっかり状況を調査して、集約・統廃合してほしいと思います。 ・集約や統廃合をすすめて、残す公園に十分な予算をつけた方が魅力的な公園にできると思う。
活用	16	<ul style="list-style-type: none"> ・平和運動公園は普段から使えるように開かれているべき。特定のイベントでしか利用できないのは市民のものと言えない。 ・丁末地域を整備して地方から客を呼べる公園になればいいと思うけど、それにはお金がかかるから無理だね。
高齢者	13	<ul style="list-style-type: none"> ・近くに高齢者でも軽く運動ができる設備があるといいと思います。 ・高齢者が多く子どもが少なくなった今、高齢者が集まれる話ができる公園があってもいいのでは。
その他	16	<ul style="list-style-type: none"> ・人口減のため、空き地が増えると思います。そちらの経理の方へ予算を増加した方がいいとも思います。 ・この高齢化した夕張でなんで今更このようなアンケートを取るのか疑問です。もっと早い時期に対策していれば、若い人の流出も防げたのではないのでしょうか？ ・公園やりすた、役所、学校に避難所が欲しいです。

1-1-4. 緑の保全・緑化

(1) 市内の「緑」の評価

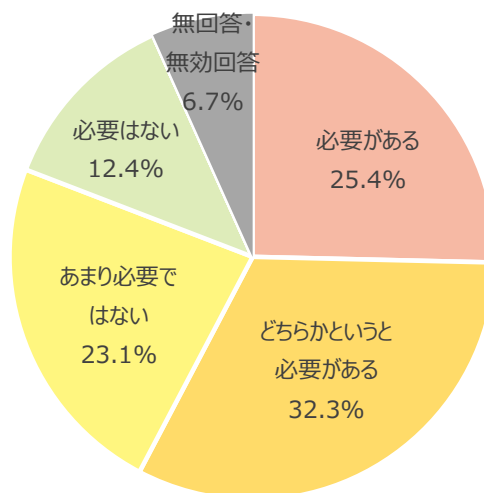
設問	回答数	割合
多い	166	41.3%
やや多い	57	14.2%
普通	123	30.6%
やや少ない	10	2.5%
少ない	18	4.5%
無回答・無効回答	28	7.0%
計	402	100.0%



N=402

(2) 緑化の方針（緑を守り増やす必要があるか）

設問	回答数	割合
必要がある	102	25.4%
どちらかという必要がある	130	32.3%
あまり必要ではない	93	23.1%
必要はない	50	12.4%
無回答・無効回答	27	6.7%
計	402	100.0%

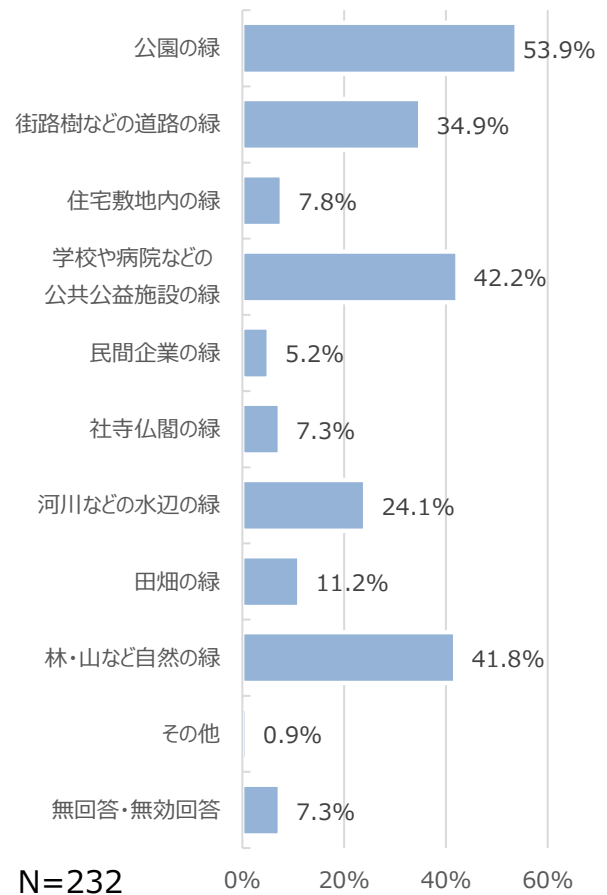


N=402

(3) 守り増やすべき緑

(緑は守り・増やす「必要がある」「どちらかといえば必要がある」との回答者についての集計。3つまで選択)

設問	回答数	選択率
公園の緑	125	53.9%
街路樹などの道路の緑	81	34.9%
住宅敷地内の緑	18	7.8%
学校や病院などの公共公益施設の緑	98	42.2%
民間企業の緑	12	5.2%
社寺仏閣の緑	17	7.3%
河川などの水辺の緑	56	24.1%
田畑の緑	26	11.2%
林・山など自然の緑	97	41.8%
その他	2	0.9%
無回答・無効回答	17	7.3%
有効回答数	232	-

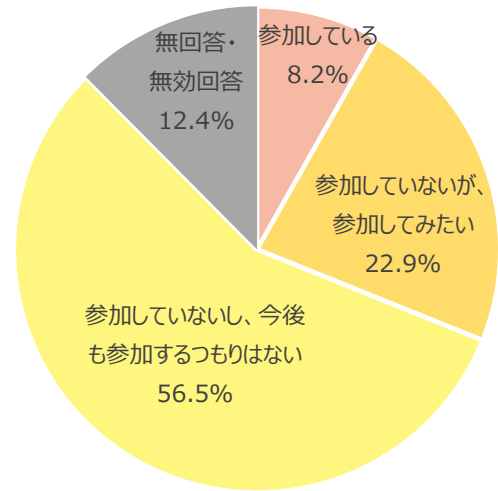


「その他」の回答内容 (例) :

「キャンプができる (場所)」「歩道の草木」

(4) 緑化活動への参加意向・参加状況

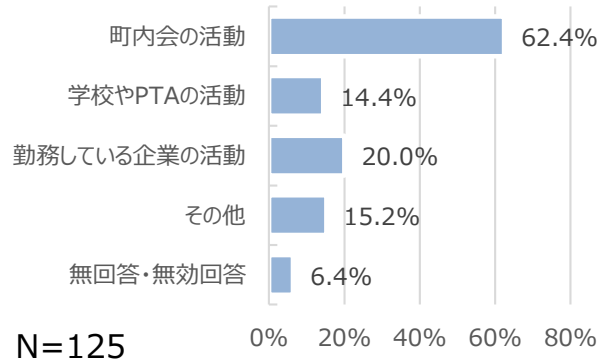
設問	回答数	割合
参加している	33	8.2%
参加していないが、参加してみたい	92	22.9%
参加していないし、今後も参加するつもりはない	227	56.5%
無回答・無効回答	50	12.4%
計	402	100.0%



N=402

(5) 参加している／参加してみたい団体

設問	回答数	選択率
町内会の活動	78	62.4%
学校やPTAの活動	18	14.4%
勤務している企業の活動	25	20.0%
その他	18	14.4%
無回答・無効回答	9	7.2%
有効回答数	125	-



N=125

「その他」の回答内容（例）：

「花壇整備活動」「自然保護活動」「ボランティア活動」「シルバー人材センター」「ユウバリコザクラの会」等

資料4 小学生アンケート結果

1. 小学生アンケート調査

小学生を対象にアンケート調査を実施した。

1-1. 調査の実施内容

ゆうばり小学校の協力のもと、児童を対象にアンケート調査を実施した。
結果、回収した有効回答票数は140票であった。

表 1-1 小学生アンケートの実施概要

対 象	ゆうばり小学校児童
配布／回収	令和4年10月18日～11月4日 配布数 150票 有効回答票数 140票 回収率 93.3%

表 1-2 小学生アンケートの調査項目

分類	調査項目
回答者属性	学年、性別
公園利用実態	公園の利用頻度、利用する公園、公園ですること、利用時刻、同伴者
要望	こんな公園だったらいいな／行きたいな

公園等に関するアンケート

問1 学年と性別を教えてください。(カッコに数字を書いて、あてはまるものに○)

()年生	1. 男子 2. 女子
-------	------------------

問2 公園には行きますか？(あてはまるものに○)

1. よく行く	2. たまに行く	3. 行かない
---------	----------	---------

問3 どの公園に行きますか？(あてはまるものに○)

1. 夕張市の公園	2. 夕張市いがいの公園
公園のある場所・公園の名前	
()	

問4 公園でどんなことをするのが楽しいですか？
(あてはまるものすべてに○)

1. ボール遊び(サッカー・野球など)	2. おにごっこ
3. 遊具で遊ぶ(ブランコ・滑り台など)	4. 散歩
5. その他()	

問5 公園に行くのはいつですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 学校がおわったあと	2. おやすみの日
3. その他()	

問6 だれと一緒に公園へ行きますか？(あてはまるものすべてに○)

1. お母さん・お父さん	2. おばあちゃん・おじいちゃん
3. 兄弟・姉妹	4. 友達
5. ひとり 6. その他()	

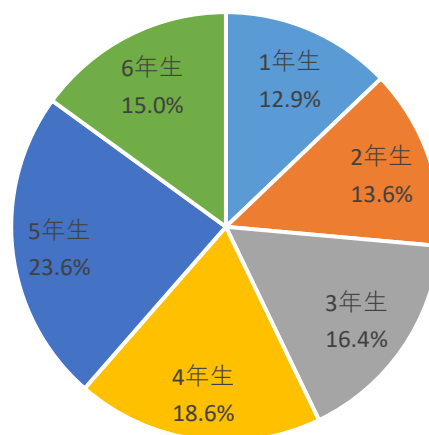
問7 「こんな公園だったらいいな」、「こんな公園だったら行きたいな」と思うことを書いてください。(絵も OK)

図 1-1 調査票

1-1-1. 回答者属性

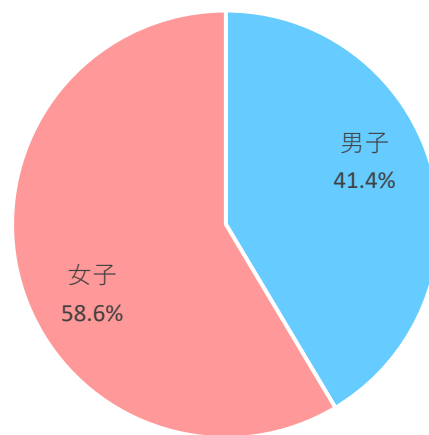
(1) 学年

学年	回答数	割合
1年生	18	12.9%
2年生	19	13.6%
3年生	23	16.4%
4年生	26	18.6%
5年生	33	23.6%
6年生	21	15.0%
計	140	100.0%



(2) 性別

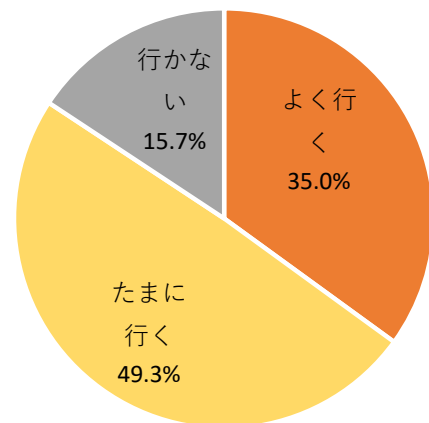
性別	回答数	割合
男子	58	41.4%
女子	82	58.6%
計	140	100.0%



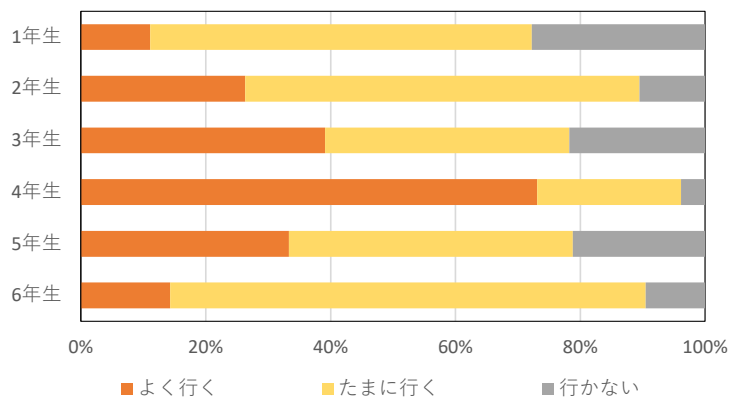
1-1-2. 公園利用実態

(1) 利用頻度

利用頻度	回答数	割合
よく行く	49	35.0%
たまに行く	69	49.3%
行かない	22	15.7%
計	140	100.0%

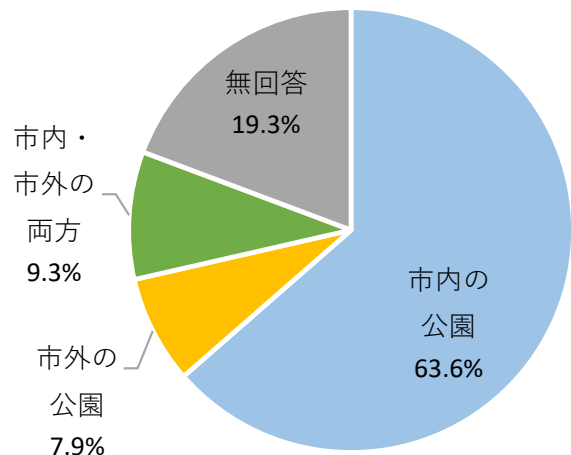


	よく行く	たまに行く	行かない	計
1年生	2	11	5	18
2年生	5	12	2	19
3年生	9	9	5	23
4年生	19	6	1	26
5年生	11	15	7	33
6年生	3	16	2	21
合計	49	69	22	140



(2) どの公園に行くか

所在地	回答数	割合
市内の公園	89	63.6%
市外の公園	11	7.9%
市内・市外の両方	13	9.3%
無回答	27	19.3%
計	140	100.0%

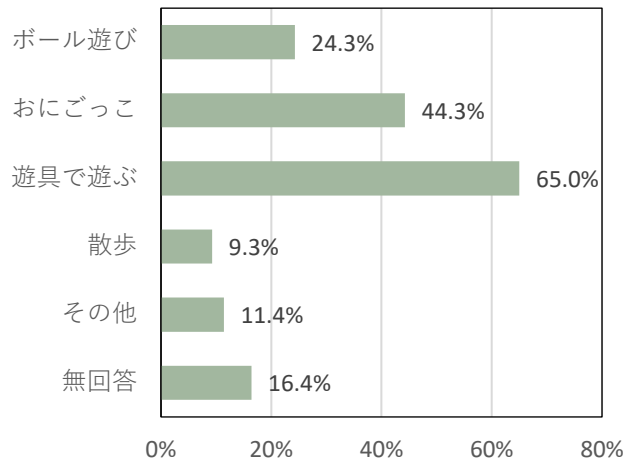


具体の公園名（回答が多いもの）：

- あおぞら公園（憩団地の子供の遊び場）：27人
- めぐみ公園（恵団地の子供の遊び場）：22人
- 沼ノ沢公園：5人
- のぞみ公園（旧のぞみ小学校）：5人 など

(3) どんなことをするのが楽しいか（複数回答可）

公園で楽しむ遊び	回答数	選択率
ボール遊び	34	24.3%
おにごっこ	62	44.3%
遊具で遊ぶ	91	65.0%
散歩	13	9.3%
その他	16	11.4%
無回答	23	16.4%
有効回答数	140	-

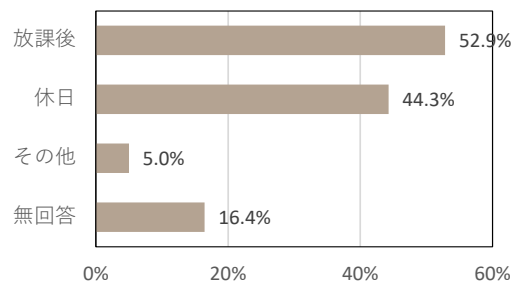


「その他」の回答内容：

- 「野球の試合」「うんてい」「自転車」「ゲーム」「シャボン玉」「かくれんぼ」「おえかき」
- 「おかしを食べる」「ごっこ遊び」「話す」「空を見る」「ぼーっとする」

(4) 「いつ」行くか（複数回答可）

時間帯	回答数	選択率
放課後	74	52.9%
休日	62	44.3%
その他	7	5.0%
無回答	23	16.4%
有効回答数	140	-



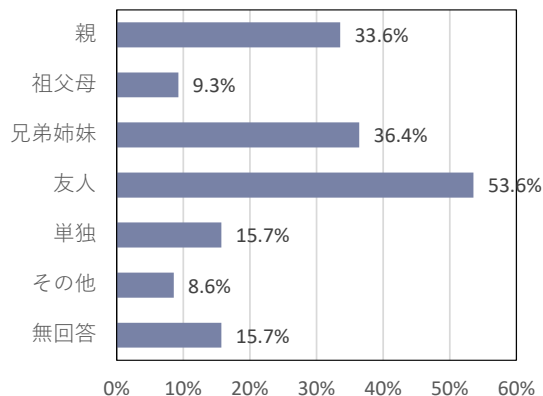
「その他」の回答内容：

「おばあちゃんちに行ったとき」「家族が休みの日」「座談会が終わった後」「夏休み」

「部活後」「野球の試合がある日」

(5) 「だれと」行くか（複数回答可）

同伴者	回答数	選択率
親	47	33.6%
祖父母	13	9.3%
兄弟姉妹	51	36.4%
友人	75	53.6%
単独	22	15.7%
その他	12	8.6%
無回答	22	15.7%
有効回答数	140	-



「その他」の回答内容：

「いところ」「犬」「スキーのコーチ」「野球のチーム」

1-1-3. 要望

「こんな公園だったらいいな／こんな公園だったら行きたいな」というものを、文章または絵で自由に記入してもらった。記入内容の文章や絵に含まれるキーワードを集計した結果を以下に示す。

分類	意見数	キーワード	意見数
希望する遊具	107	すべりだい	48
		ブランコ	38
		ターザンロープ・ジップライン	35
		鉄棒	15
		アスレチック	15
		シーソー	13
		ジャングルジム	11
		砂場	11
		トランポリン	11
		うんてい	8
		クライミング	6
		バスケットゴール	5
		プール	4
		のりもの	3
		グローブジャングル	3
		平均台・綱渡り	3
		迷路	2
のぼり棒	2		
希望する設備	59	椅子・ベンチ	23
		トイレ	22
		水道、水飲み場、手洗い場	18
		自動販売機	12
		テーブル	4
		噴水	4
		休憩室	3
		ゴミ箱	3
		wifi	2

分類	意見数	キーワード	意見数
公園でやりたい遊び	34	野球	5
		バスケ	5
		動物とふれあう	5
		その他ボール遊び	5
		サッカー	3
		自転車	3
		おにごっこ	3
		ゲーム	2
		かくれんぼ	2
		スケートボード	2
公園管理	14	きれいな公園	5
		鹿の糞の掃除	5
		草刈り	3
		安全な公園	2
		地面の整備	2
公園全体に関する希望	25	広い公園	11
		遊具が多い公園	8
		行きやすい公園	4
		楽しい公園	3
		かわいい遊具	2

資料 5 中高校生アンケート結果

1. 中学生アンケート調査

中学生を対象にアンケート調査を実施した。

1-1. 調査の実施内容

夕張中学校の協力のもと、中学生を対象にアンケート調査を実施した。

結果、回収した有効回答票数は70票であった。

表 1-1 中学生アンケートの実施概要

対 象	夕張中学校に在籍する生徒
配 布	令和4年11月1日～11月10日 配布数 94票
回 収	有効回答票数 70票 回収率 74.5%

表 1-2 中学生アンケートの調査項目

分類	調査項目
回答者属性	居住地区、学年
公園利用実態	公園の利用頻度、利用する公園、利用用途、利用時間、利用しない理由・不便な点
公園利用ニーズ	利用したいとき、希望する立地、交通手段、利用用途、公園に求める機能・設備、自由意見

公園等に関するアンケート 調査票

アンケートについて



Q: どうしてアンケートをするの？

A: 市役所は、皆さまが心地よく過ごせる公園、行って楽しいと感じる公園を造ろうとしています。

市内の公園が、「こんな工夫をしたら良くなる！」「こんな公園があるとみんな利用する！」など、みなさんの声を聞かせてください！

Q: 公園ってどんな場所？

A: 自然環境を守りながら、きれいな街並みをつくったり、子どもから高齢者が、遊びや運動・スポーツを楽しんだり、散歩、休憩などが出来る場所です。また、地震や土砂災害などの災害があったときに避難する場所でもあります。



○あなたは何年生ですか？

中学 ()年生

問1 お住まいの地区を教えてください(あてはまるもの一つに○)

1. 本庁地区(本町・社光・住初・昭和・旭町・末広・鹿の谷)
2. 富野地区
3. 若菜地区(常盤・日吉・若菜・平和・千代田)
4. 清水沢地区(清水沢、南清水沢、清栄町、宮前町、清陵町、清湖町)
5. 南部地区
6. 沼ノ沢地区
7. 真谷地地区
8. 紅葉山地区
9. 楓・登川地区
10. 滝ノ上地区

図 1-1 調査票 (1/4)

利用実態について

問2 あなたは夕張市内の公園をどのくらい利用しますか？(あてはまるもの1つに○)

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. 週に2～3回程度利用する(よく利用する) | } 問3から問6をお答えください。 |
| 2. 月に2～3回程度利用する(ときおり利用する) | |
| 3. 年に数回程度利用する(たまに利用する) | |
| 4. ほとんど利用しない | } 問6へお進みください |
| 5. 全く利用しない | |

問3 あなたは公園をどのように利用していますか？(3つまでに○)

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. 運動施設を利用したスポーツ(球技等) | 2. 散歩や体操などの健康づくり |
| 3. 自主トレーニング | 4. 地域の交流、イベント活動 |
| 5. 友達と話す | 6. ピクニックや癒しの場などの休憩 |
| 7. ゲームやインターネット、SNS などをする | 8. 自然や景色を楽しむ |
| 9. その他() | |

問4 あなたが利用している公園はどこですか？ 公園名が分かる方は、「夕張市公園マップ」を参考に、公園名をお書きください。(いくつでも)

- | | | | | |
|-------------|----------|------------|-----------|----------|
| 地区名: | 1. 本庁地区 | 2. 富野地区 | 3. 若菜地区 | 4. 清水沢地区 |
| | 5. 南部地区 | 6. 鹿島地区 | 7. 沼ノ沢地区 | 8. 真谷地区 |
| | 9. 紅葉山地区 | 10. 楓・登川地区 | 11. 滝ノ上地区 | |
| よく行く公園：() | | | | |
| たまに行く公園：() | | | | |

問5 あなたはなぜその公園を利用していますか？(いくつでも)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 家や学校から近いから | 2. 緑が多く心地の良い空間だから |
| 3. 遊具や休憩施設が充実しているから | 4. 綺麗に管理されているから |
| 5. 友人や家族も利用しているから | |
| 6. その他() | |

問6 公園をほとんど利用しない理由や不便だと感じることは何ですか？

(3つまで選択可)

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. 近くに公園がない | 2. 魅力のある公園がない |
| 3. 公園に行く時間がない | 4. 公園内に利用したい設備がない |
| 5. 移動の交通手段がない | 6. 公園を利用する必要がない |
| 7. その他() | |

図 1-2 調査票 (2/4)

利用のニーズについて

問7 あなたはいつ公園を利用したいですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 放課後 2. 休日 3. その他()

問8 どこに公園があれば利用したいですか？(1つに○)

1. 学校の近く 2. 自宅の近く
3. 文化スポーツセンターの近く 4. リすたの近く
5. 道の駅夕張メロードの近く 6. その他()

問9 公園にどのような手段で行きたいですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 徒歩 2. バス
3. 自転車 4. その他()

問10 公園をどのように利用したいですか？(あてはまるものすべてに○)

1. スポーツをする 2. 体を動かす・鍛える
3. 地域の交流、イベント活動 4. 友達と話す
5. ピクニックや休憩レジャーをする 6. ゲームやインターネット、SNS などをする
7. 写真や動画動画を撮る 8. 自然や景色を楽しむ
9. その他()

問11 公園にあると良いものは何ですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 競技器具(バスケットゴールなど) 2. トレーニングに活用できる器具
3. 休憩施設(ベンチ・東屋あずまやなど) 4. 遊具
5. トイレ 6. 自動販売機
7. ごみ箱 8. 水飲み場
9. Wi-Fi
10. その他()

図 1-3 調査票 (3/4)

今後の夕張市の公園について

問12 あなたが夕張市内に公園を造るとしたら、どんな公園を造りますか？

【記入のポイント】

どんな人に利用してもらいたい…？

公園の特徴やアピールポイントは…？

より多くの人に使うために工夫することは…？ など

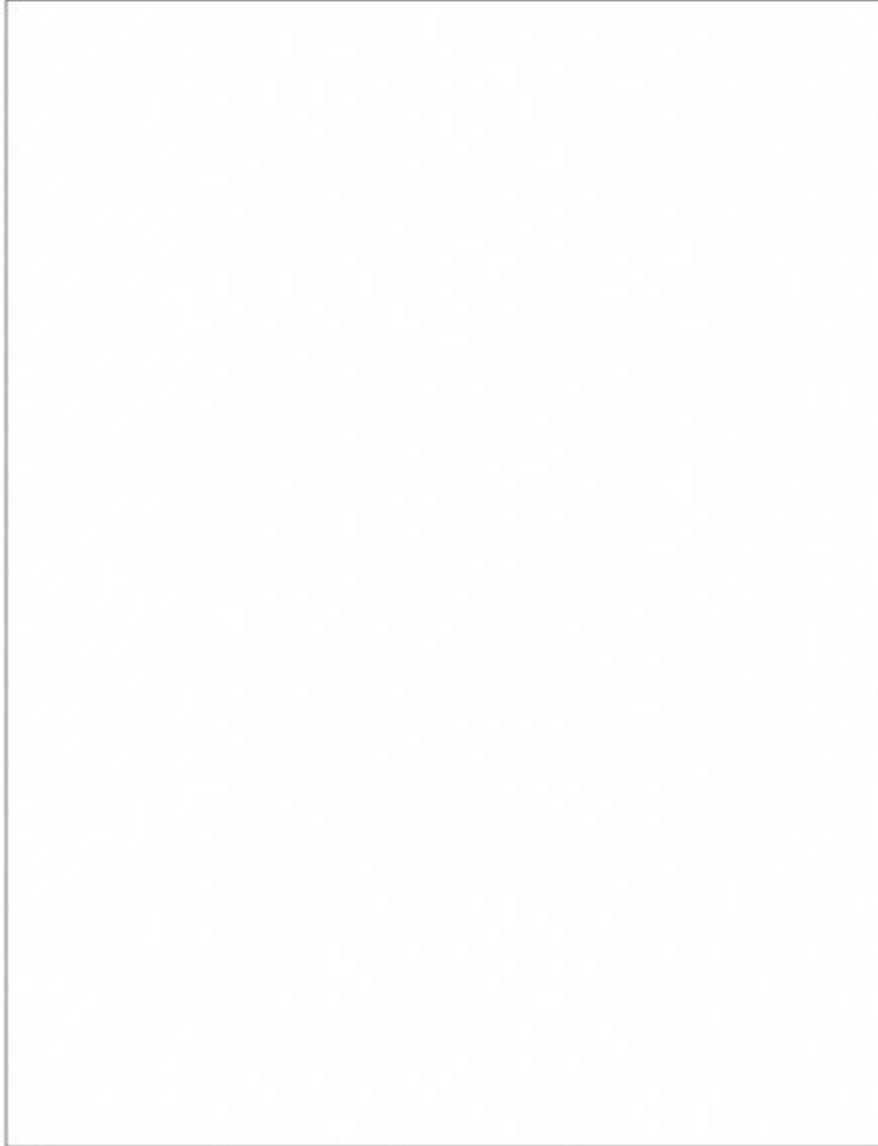
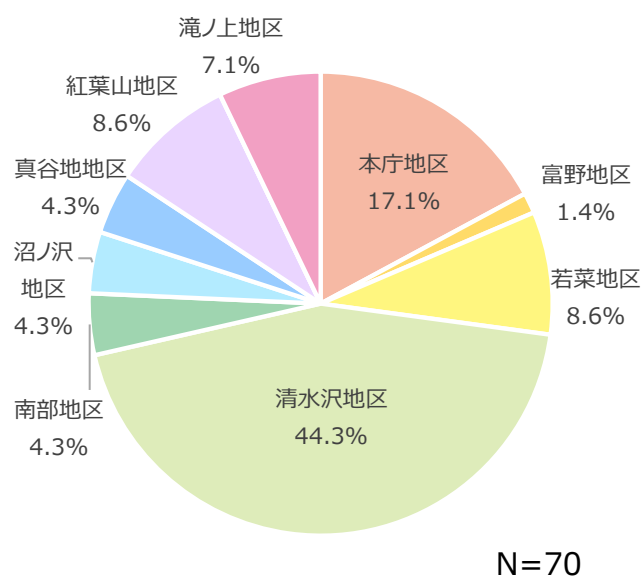


図 1-4 調査票 (4/4)

1-1-1. 回答者属性

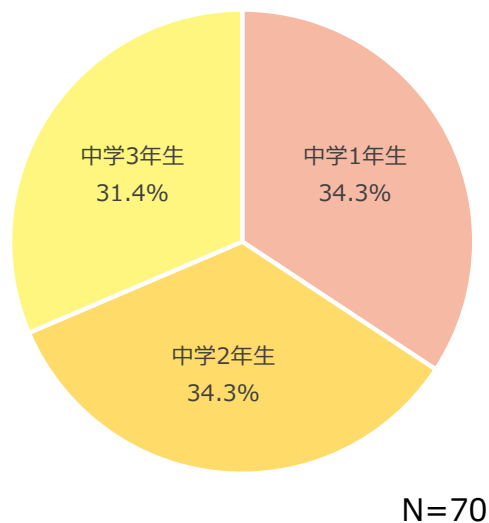
(1) 居住地区

設問	回答数	割合
本庁地区	12	17.1%
富野地区	1	1.4%
若菜地区	6	8.6%
清水沢地区	31	44.3%
南部地区	3	4.3%
沼ノ沢地区	3	4.3%
真谷地地区	3	4.3%
紅葉山地区	6	8.6%
楓・登川地区	0	0.0%
滝ノ上地区	5	7.1%
計	70	100.0%



(2) 学年

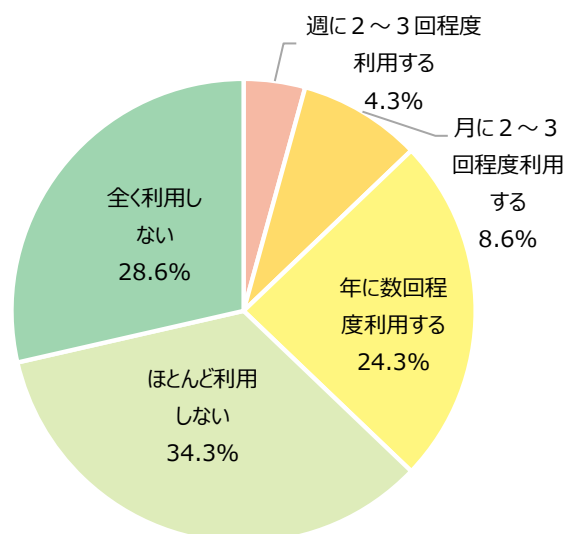
設問	回答数	割合
中学1年生	24	34.3%
中学2年生	24	34.3%
中学3年生	22	31.4%
計	70	100.0%



1-1-2. 公園利用実態

(1) 公園の利用頻度

設問	回答数	割合
週に2～3回程度利用する	3	4.3%
月に2～3回程度利用する	6	8.6%
年に数回程度利用する	17	24.3%
ほとんど利用しない	24	34.3%
全く利用しない	20	28.6%
計	70	100.0%

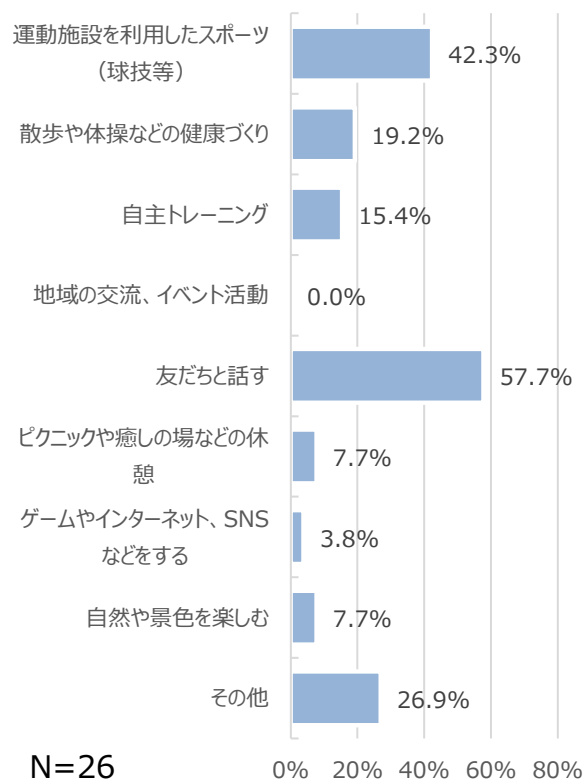


N=70

(2) 公園の利用用途

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

設問	回答数	選択率
運動施設を利用したスポーツ(球技等)	11	42.3%
散歩や体操などの健康づくり	5	19.2%
自主トレーニング	4	15.4%
地域の交流、イベント活動	0	0.0%
友だちと話す	15	57.7%
ピクニックや癒しの場などの休憩	2	7.7%
ゲームやインターネット、SNSなどをする	1	3.8%
自然や景色を楽しむ	2	7.7%
その他	7	26.9%
有効回答数	26	-



N=26

「その他」の回答内容：

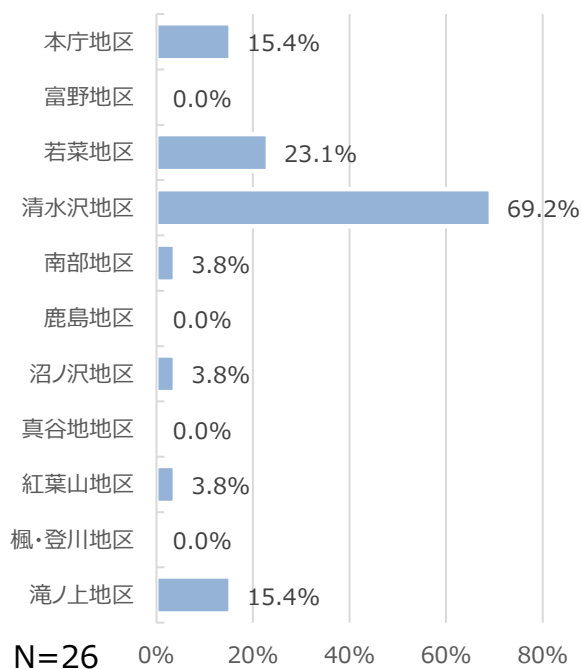
「友達と一緒に遊ぶ」「鬼ごっこなどの遊び」「遊具などで小さい子たちと遊ぶ」

「妹や友達と遊具で遊ぶ」「公園遊具で遊ぶ」「からころのちびっこ達との遊び」

(3) 利用する公園・公園の所在地区

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

設問	回答数	選択率
本庁地区	4	15.4%
富野地区	0	0.0%
若菜地区	6	23.1%
清水沢地区	18	69.2%
南部地区	1	3.8%
鹿島地区	0	0.0%
沼ノ沢地区	1	3.8%
真谷地地区	0	0.0%
紅葉山地区	1	3.8%
楓・登川地区	0	0.0%
滝ノ上地区	4	15.4%
有効回答数	26	-



「その他」の回答内容：

具体の公園名 (回答が多いもの)

公営住宅憩園地遊園 :8人

平和運動公園 :5人

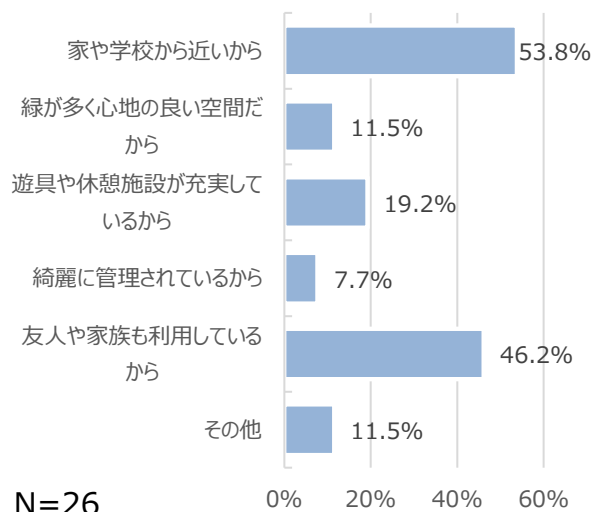
滝ノ上公園 :4人

宮前公園 :2人

(4) 公園の利用理由

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

設問	回答数	選択率
家や学校から近いから	14	53.8%
緑が多く心地の良い空間だから	3	11.5%
遊具や休憩施設が充実しているから	5	19.2%
綺麗に管理されているから	2	7.7%
友人や家族も利用しているから	12	46.2%
その他	3	11.5%
有効回答数	26	-



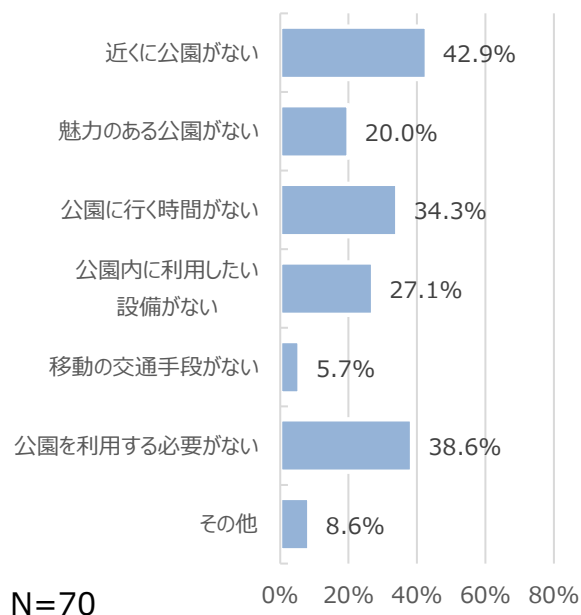
「その他」の回答内容：

「弟と遊ぶため」「部活動」

「学校の後に通うところにあるから」

(5) 公園を利用しない理由や不便な点

設問	回答数	選択率
近くに公園がない	30	42.9%
魅力のある公園がない	14	20.0%
公園に行く時間がない	24	34.3%
公園内に利用したい設備がない	19	27.1%
移動の交通手段がない	4	5.7%
公園を利用する必要がない	27	38.6%
その他	6	8.6%
無回答・無効回答	3	4.3%
有効回答数	70	-



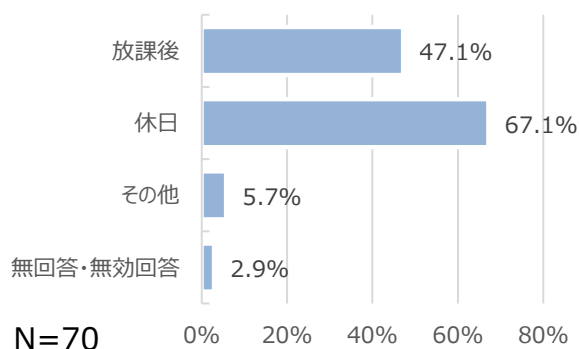
「その他」の回答内容：

「行きたいと言っても親が行かせてくれない」「近くに公園はあるが、整備がされてなく使えない」「YouTube・ゲームの方がおもしろい」「遊具が足りない」「サッカー等のゴールや芝生か人工芝がない」

1-1-3. 公園利用ニーズ

(1) 利用したいとき

設問	回答数	選択率
放課後	33	47.1%
休日	47	67.1%
その他	4	5.7%
無回答・無効回答	2	2.9%
有効回答数	70	-

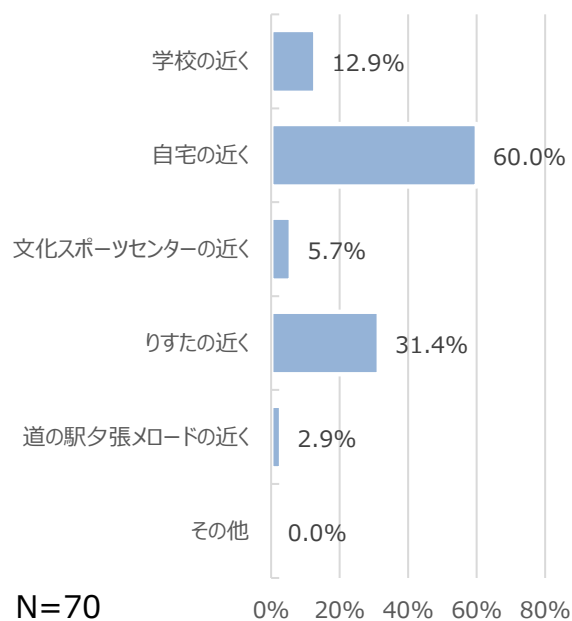


「その他」の回答内容：

「友達と集まる時」「利用したい時」「自主トレをした時」「遊びたい時」

(2) 希望する立地

設問	回答数	選択率
学校の近く	9	12.9%
自宅の近く	42	60.0%
文化スポーツセンターの近く	4	5.7%
りすたの近く	22	31.4%
道の駅夕張メロートの近く	2	2.9%
その他	0	0.0%
無回答・無効回答	1	1.4%
有効回答数	70	-

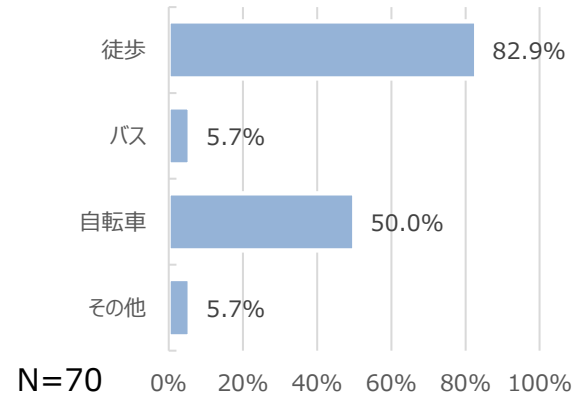


(3) 交通手段

設問	回答数	選択率
徒歩	58	82.9%
バス	4	5.7%
自転車	35	50.0%
その他	4	5.7%
有効回答数	70	-

「その他」の回答内容：

「自動車」「プライベートジェット」



(4) 利用用途

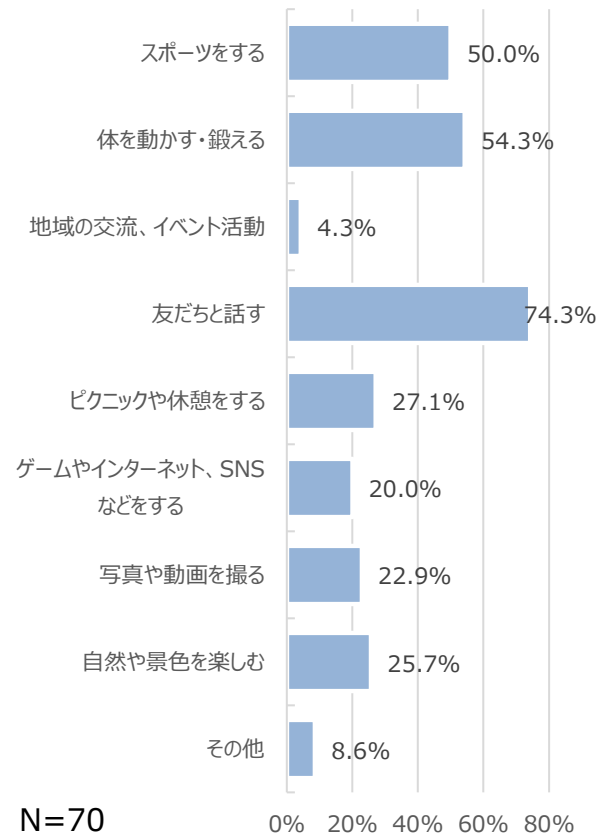
設問	回答数	選択率
スポーツをする	35	50.0%
体を動かす・鍛える	38	54.3%
地域の交流、イベント活動	3	4.3%
友達と話す	52	74.3%
ピクニックや休憩をする	19	27.1%
ゲームやインターネット、SNSなどをする	14	20.0%
写真や動画を撮る	16	22.9%
自然や景色を楽しむ	18	25.7%
その他	6	8.6%
有効回答数	70	-

「その他」の回答内容：

「皆と遊ぶ」「家族と遊ぶ」「遊ぶ」

「友達とゲームをする」「ボーッとしたいとき」

「一通り落ち着く」

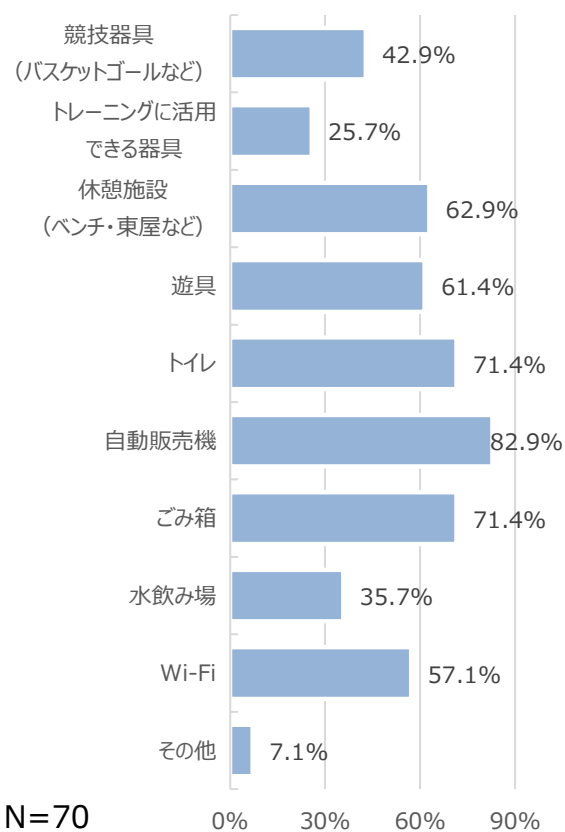


(5) 公園に求める機能・設備

設問	回答数	選択率
競技器具 (バスケットゴールなど)	30	42.9%
トレーニングに活用できる器具	18	25.7%
休憩施設 (ベンチ・東屋など)	44	62.9%
遊具	43	61.4%
トイレ	50	71.4%
自動販売機	58	82.9%
ごみ箱	50	71.4%
水飲み場	25	35.7%
Wi-Fi	40	57.1%
その他	5	7.1%
有効回答数	70	-

「その他」の回答内容：

「時計」「時計台」「スクーター、自転車、一輪車」



(6) 自由意見（どんな公園を造るか）

【Q:あなたが夕張市内に公園を造るとしたら、どんな公園を造りますか？】

分類	意見数	代表的な意見
機能や設備	21	<ul style="list-style-type: none"> ・バスケットゴールなどの競技器具は対象年齢が高いと思うので、小さい子が遊ぶ遊具の近くには置かない(小さい子が安全に遊べるように)。 ・すべり台の長さが足りなく、あまり面白くなくなってしまうので、すべり台の長さを長くして楽しめるものにしたいです。 ・トイレに行きたくても行けなかったら、コンビニまで行かないといけないので、あった方が良いでしょう。 ・公園までの無料バスとか(予約)もあると良いかもしれない。
利用用途	14	<ul style="list-style-type: none"> ・球場くらい広く、スポーツがたくさんできて、サッカーゴールやバスケットゴールがある公園。 ・お年寄りが休憩でできるベンチを置く。 ・小さい子にも遊んでほしいから、無難にブランコやすべり台、砂場とかもつくりたいです。 ・敷地を広く使って、遊具で遊ぶための場所とベンチや東屋などで休むスペースを分けたい。
場所に関する要望	5	<ul style="list-style-type: none"> ・森の中になく、自宅から歩いて行ける距離。集合住宅の近くにある。 ・主に、小学生に利用してもらいたいので、学校の近くやみんなが行きやすい場所(家の近くなど)に公園をつくる。
管理	7	<ul style="list-style-type: none"> ・管理者が定期的に様子を見に来て、遊具が汚くなったら、掃除してくれる人がいる公園が欲しい。 ・できれば毎日鹿の糞をとってきれいにしてほしいです。
その他	16	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもから大人まで幅広い年齢の人達が実用的に使えるような安全な公園。

2. 高校生アンケート調査

高校生を対象にアンケート調査を実施した。

2-1. 調査の実施内容

夕張高等学校の協力のもと、在校生を対象にアンケート調査を実施した。

回収方法はWeb回答とし、有効回答票数は50票であった。

表 2-1 高校生アンケートの実施概要

対 象	夕張高等学校に在籍する生徒
配 布	2022 11 月下旬に実施。
回 収	有効回答票数総回収数 50 票

表 2-2 高校生アンケートの調査項目

分類	調査項目
回答者属性	居住地区、学年
公園利用実態	公園の利用頻度、利用する公園、利用用途、利用時間、利用しない理由・不便な点
公園利用ニーズ	利用したいとき、希望する立地、交通手段、利用用途、公園に求める機能・設備、自由意見

夕張市の公園に関するアンケート

公園は、自然環境を守りながら、きれいな街並みをつくったり、子どもから高齢者が、遊びや運動・スポーツを楽しんだり、散歩、休憩などが出来る場所です。また、地震や土砂災害などの災害があったときに避難する場所でもあります。

夕張市役所は、その様な公園の機能を踏まえて、皆さまが心地よく過ごせる公園、行って楽しいと感じる公園を造ろうとしています。

市内の公園が、「こんな工夫をしたら良くなる!」「こんな公園があるとみんな利用する!」など、みなさんの声を聞かせてください!

[Google](#) にログインすると作業内容を保存できます。[詳細](#)

あなたは何年生ですか？

- 1年生
- 2年生
- 3年生

あなたの出席番号を教えてください。

回答を入力

問1 お住まいの地区を教えてください。

- 本庁地区（本町・社光・住初・昭和・旭町・末広・鹿の谷）
- 富野地区
- 若菜地区（常盤・日吉・若菜・平和・千代田）
- 清水沢地区（清水沢、南清水沢、清栄町、富前町、清陵町、清湖町）
- 南部地区
- 沼ノ沢地区
- 真谷地地区
- 紅葉山地区
- 楓・登川地区
- 滝ノ上地区

図 2-1 調査票 (1/5)

利用実態について

問2 あなたは夕張市内の公園をどのくらい利用しますか？

- 週に2～3回程度利用する（よく利用する）
- 月に2～3回程度利用する（ときおり利用する）
- 年に数回程度利用する（たまに利用する）
- ほとんど利用しない
- 全く利用しない

利用実態について

問3 あなたは公園をどのように利用していますか？（3つまで選択）

- 運動施設を利用したスポーツ(球技等)
- 散歩や体操などの健康づくり
- 自主トレーニング
- 地域の交流、イベント活動
- 友達と話す
- ピクニックや癒しの場などの休憩
- ゲームやインターネット、SNSなどをする
- 自然や景色を楽しむ
- その他: _____

問4 あなたが利用している公園はどこですか？

「夕張公園マップ」を参考に、公園名もしくは地区名をお書きください。（いくつでも）

回答を入力 _____

図 2-2 調査票 (2/5)

夕張公園マップ



問5 あなたはなぜその公園を利用していますか？（いくつでも）

- 家や学校から近いから
- 緑が多く心地の良い空間だから
- 遊具や休憩施設が充実しているから
- 綺麗に管理されているから
- 友人や家族も利用しているから
- その他: _____

図 2-3 調査票 (3/5)

利用実態について

問6 公園をほとんど利用しない理由や不便だと感じることは何ですか？（3つまで選択可）

- 近くに公園がない
- 魅力のある公園がない
- 公園に行く時間がない
- 公園内に利用したい設備がない
- 移動の交通手段がない
- 公園を利用する必要がない
- その他: _____

利用のニーズについて

問7 あなたはいつ公園を利用したいですか？（あてはまるものすべて）

- 放課後
- 休日
- その他: _____

問8 どこに公園があれば利用したいですか？

- 学校の近く
- 自宅の近く
- 文化スポーツセンターの近く
- りすたの近く
- 道の駅夕張メロードの近く
- その他: _____

問9 公園にどのような手段で行きたいですか？（あてはまるものすべて）

- 徒歩
- バス
- 自転車
- バイク
- その他: _____

図 2-4 調査票 (4/5)

問10 公園をどのように利用したいですか？（あてはまるものすべて）

- スポーツをする
- 体を動かす・鍛える
- 地域の交流、イベント活動
- 友達と話す
- ピクニックや休憩をする
- ゲームやインターネット、SNSなどをする
- 写真や動画を撮る
- 自然や景色を楽しむ
- その他: _____

問11 公園にあると良いものは何ですか？（あてはまるものすべて）

- 競技器具（バスケットゴールなど）
- トレーニングに活用できる器具
- 休憩施設（ベンチ・東屋など）
- 遊具
- トイレ
- 自動販売機
- ごみ箱
- 水飲み場
- Wi-Fi
- その他: _____

今後の夕張市の公園について

問12 あなたが夕張市内に公園を造るとしたら、どんな公園を造りますか？

【記入のポイント】

どんな人に利用してもらいたい・・・？

公園の特徴やアピールポイントは・・・？

より多くの人に使うため工夫することは・・・？ など

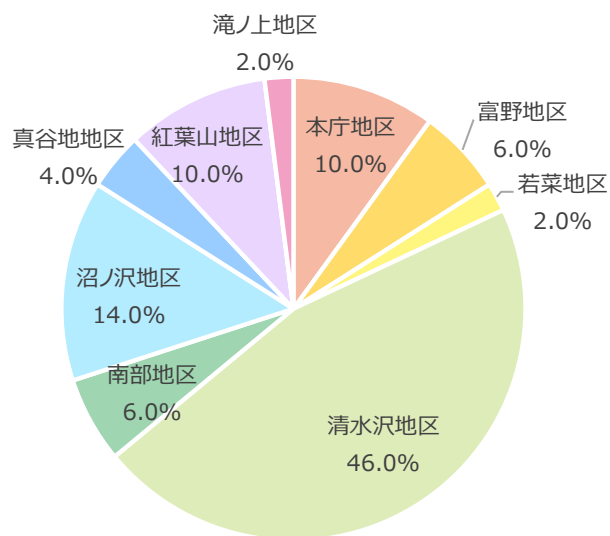
回答を入力

図 2-5 調査票 (5/5)

2-1-1. 回答者属性

(1) 居住地区

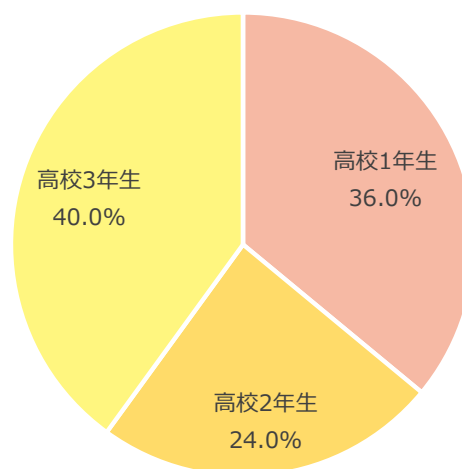
設問	回答数	割合
本庁地区	5	10.0%
富野地区	3	6.0%
若菜地区	1	2.0%
清水沢地区	23	46.0%
南部地区	3	6.0%
沼ノ沢地区	7	14.0%
真谷地地区	2	4.0%
紅葉山地区	5	10.0%
楓・登川地区	0	0.0%
滝ノ上地区	1	2.0%
計	50	100.0%



N=50

(2) 学年

設問	回答数	割合
高校1年生	18	36.0%
高校2年生	12	24.0%
高校3年生	20	40.0%
計	50	100.0%

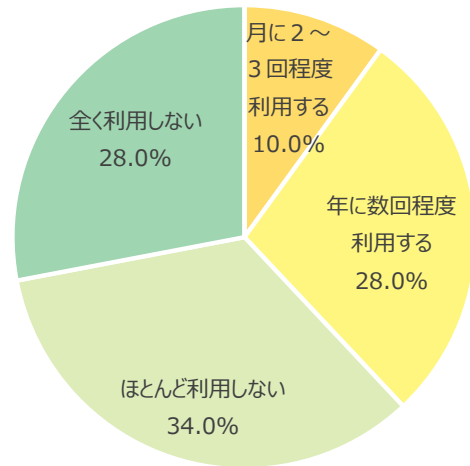


N=50

2-1-2. 公園利用実態

(1) 公園の利用頻度

設問	回答数	割合
週に2～3回程度利用する	0	0.0%
月に2～3回程度利用する	5	10.0%
年に数回程度利用する	14	28.0%
ほとんど利用しない	17	34.0%
全く利用しない	14	28.0%
計	50	100.0%

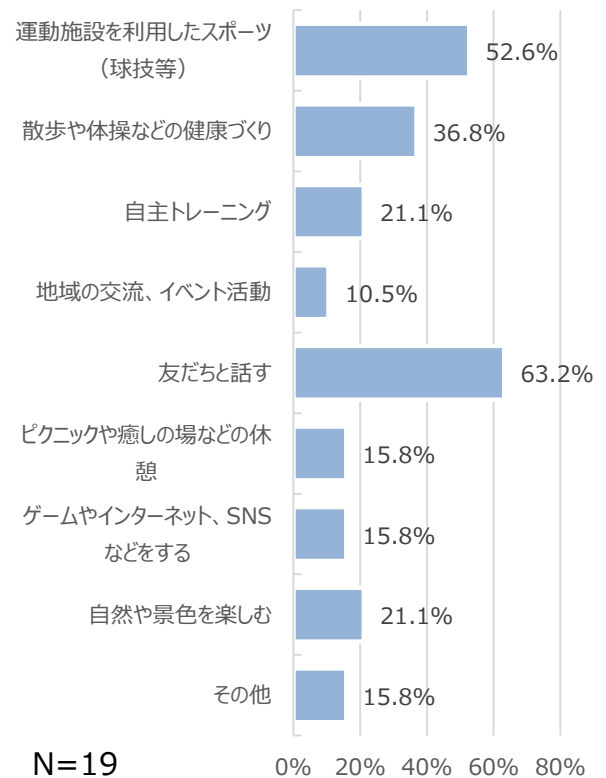


N=50

(2) 公園の利用用途

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

設問	回答数	選択率
運動施設を利用したスポーツ (球技等)	10	52.6%
散歩や体操などの健康づくり	7	36.8%
自主トレーニング	4	21.1%
地域の交流、イベント活動	2	10.5%
友だちと話す	12	63.2%
ピクニックや癒しの場などの休憩	3	15.8%
ゲームやインターネット、SNSなどをする	3	15.8%
自然や景色を楽しむ	4	21.1%
その他	3	15.8%
有効回答数	19	-



N=19

「その他」の回答内容：

「弟と遊ぶために」「バス待ち」

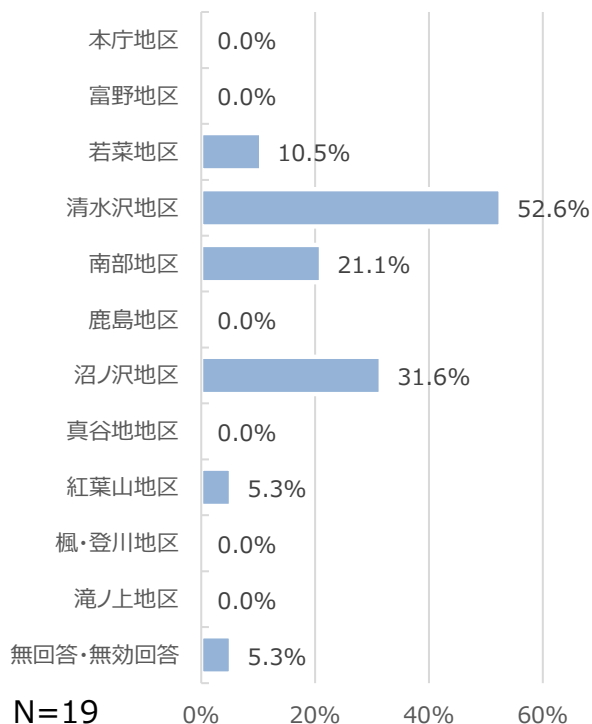
「保育園児とか小学生とかと遊ぶ」

(3) 利用する公園・公園の所在地区

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

利用する公園の名称又は所在地区を回答いただいた。公園名称から所在地区を整理した結果、下表のように清水沢地区の公園利用が最も多い。

設問	回答数	選択率
本庁地区	0	0.0%
富野地区	0	0.0%
若菜地区	2	10.5%
清水沢地区	10	52.6%
南部地区	4	21.1%
鹿島地区	0	0.0%
沼ノ沢地区	6	31.6%
真谷地地区	0	0.0%
紅葉山地区	1	5.3%
楓・登川地区	0	0.0%
滝ノ上地区	0	0.0%
無回答・無効回答	1	5.3%
有効回答数	19	-



具体の公園名 (回答が多いもの)

岳見公園	: 4
宮前公園	: 2
沼ノ沢公園	: 2
清水沢駅前公園	: 2
平和運動公園	: 2

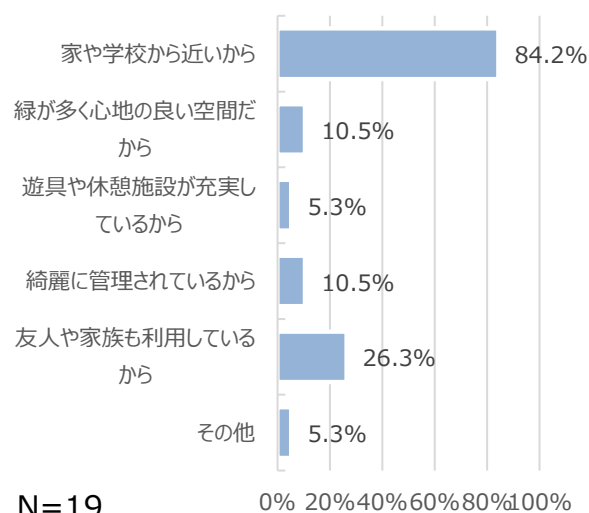
(4) 公園の利用理由

(公園を「ほとんど利用しない」「全く利用しない」を除き、回答を求めた)

設問	回答数	選択率
家や学校から近いから	16	84.2%
緑が多く心地の良い空間だから	2	10.5%
遊具や休憩施設が充実しているから	1	5.3%
綺麗に管理されているから	2	10.5%
友人や家族も利用しているから	5	26.3%
その他	1	5.3%
有効回答数	19	-

「その他」の回答内容：

「友人の家が近いから」

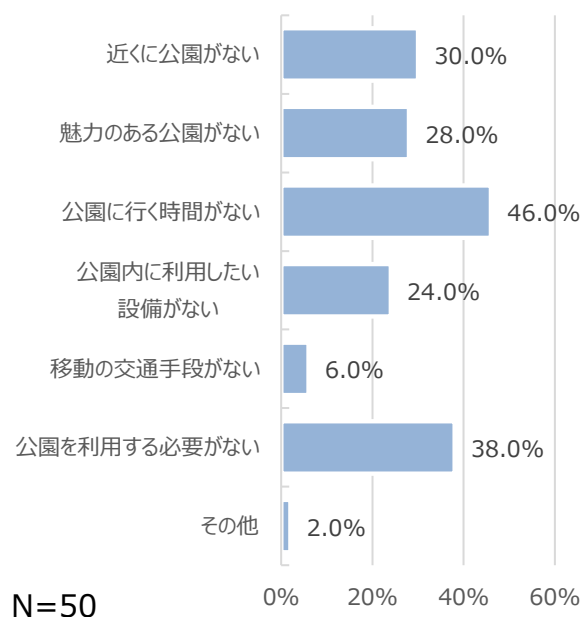


(5) 公園を利用しない理由や不便な点

設問	回答数	選択率
近くに公園がない	15	30.0%
魅力のある公園がない	14	28.0%
公園に行く時間がない	23	46.0%
公園内に利用したい設備がない	12	24.0%
移動の交通手段がない	3	6.0%
公園を利用する必要がない	19	38.0%
その他	1	2.0%
無回答・無効回答	2	4.0%
有効回答数	50	-

「その他」の回答内容：

「遊ぶ人がいない」



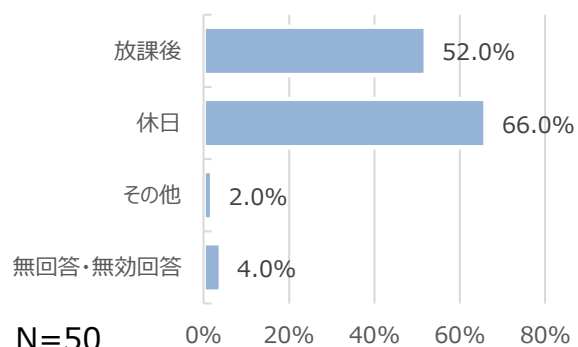
2-1-3. 公園利用ニーズ

(1) 利用したいとき

設問	回答数	選択率
放課後	26	52.0%
休日	33	66.0%
その他	1	2.0%
無回答・無効回答	2	4.0%
有効回答数	50	-

「その他」の回答内容：

「友達と遊ぶとき」

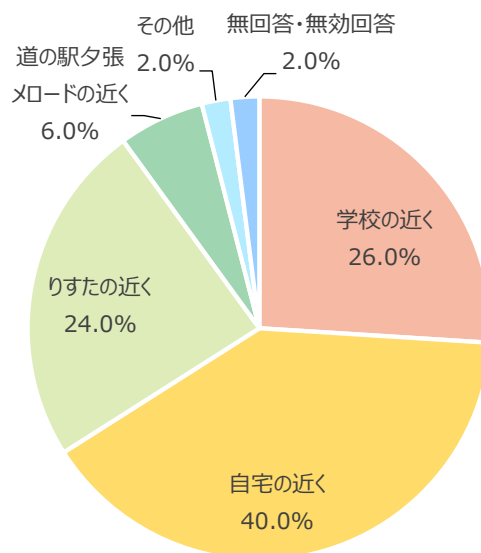


(2) 希望する立地

設問	回答数	割合
学校の近く	13	26.0%
自宅の近く	20	40.0%
文化スポーツセンターの近く	0	0.0%
りすたの近く	12	24.0%
道の駅夕張メロートの近く	3	6.0%
その他	1	2.0%
無回答・無効回答	1	2.0%
計	50	100.0%

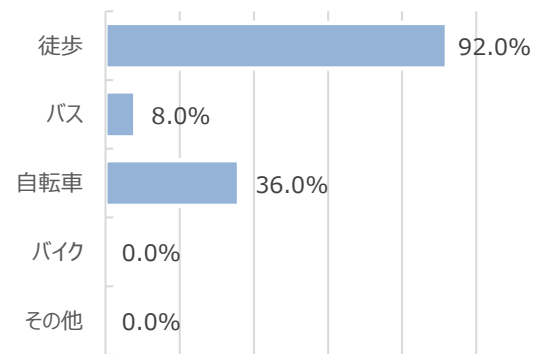
「その他」の回答内容：

「富野の体育館の近く」



(3) 交通手段

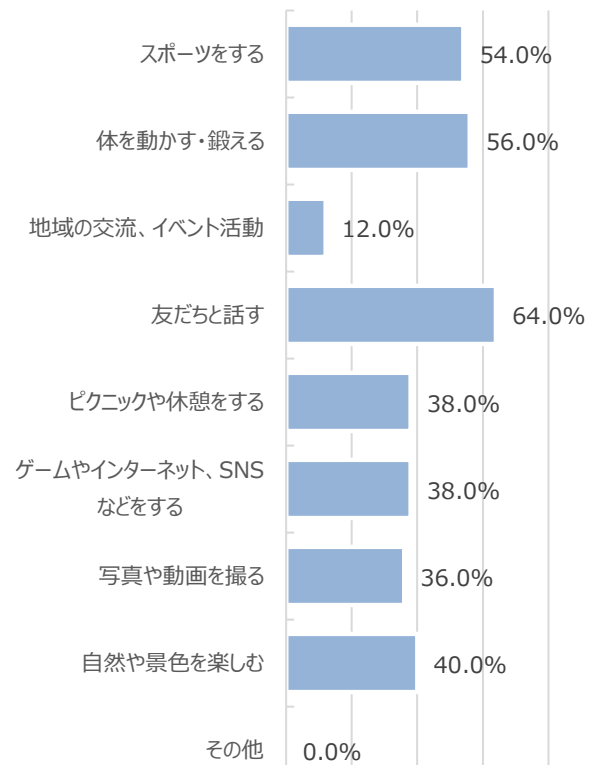
設問	回答数	選択率
徒歩	46	92.0%
バス	4	8.0%
自転車	18	36.0%
バイク	0	0.0%
その他	0	0.0%
有効回答数	50	-



N=50 0% 20% 40% 60% 80% 100%

(4) 利用用途

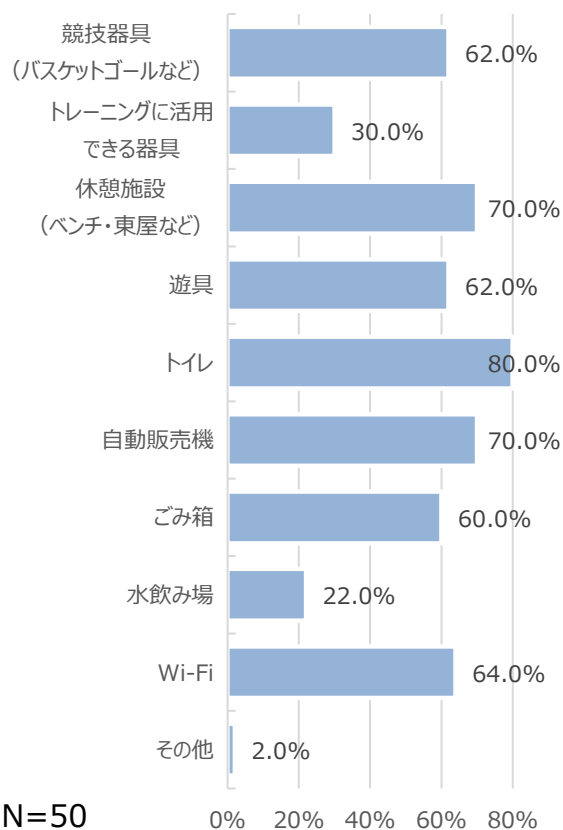
設問	回答数	選択率
スポーツをする	27	54.0%
体を動かす・鍛える	28	56.0%
地域の交流、イベント活動	6	12.0%
友だちと話す	32	64.0%
ピクニックや休憩をする	19	38.0%
ゲームやインターネット、SNSなどをする	19	38.0%
写真や動画を撮る	18	36.0%
自然や景色を楽しむ	20	40.0%
その他	0	0.0%
有効回答数	50	-



N=50 0% 20% 40% 60% 80%

(5) 公園に求める機能・設備

設問	回答数	選択率
競技器具 (バスケットゴールなど)	31	62.0%
トレーニングに活用できる器具	15	30.0%
休憩施設 (ベンチ・東屋など)	35	70.0%
遊具	31	62.0%
トイレ	40	80.0%
自動販売機	35	70.0%
ごみ箱	30	60.0%
水飲み場	11	22.0%
Wi-Fi	32	64.0%
その他	1	2.0%
有効回答数	50	-



「その他」の回答内容：

「バレーコート」

(6) 自由意見 (どんな公園を造るか)

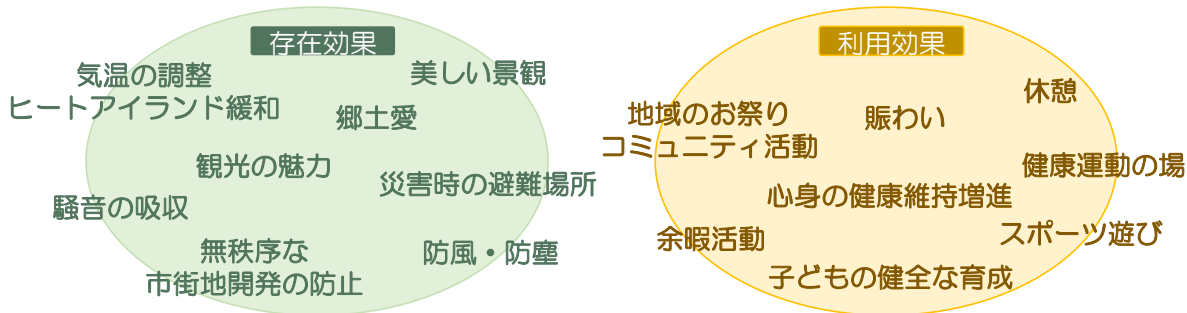
【Q:あなたが夕張市内に公園を造るとしたら、どんな公園を造りますか?】

分類	意見数	代表的な意見
機能や設備	29	<ul style="list-style-type: none"> ・屋根付きの飲食スペースとWi-Fiがあると利用する ・大人しか入れないコートを使ってトレーニングをする場所 ・自転車や車で来やすいように駐車場や駐車を設ける。
利用用途	17	<ul style="list-style-type: none"> ・高校生向けにはパルクールなど大ぶりの動きの運動がしやすいようにあえて遊具数を少なくした公園 ・土地の広さと自然を生かした公園 ・散歩中立ち寄れるように動物も入れるようにし、屋根とベンチなどを設置してほしいです。 ・中高生が友達と遊んだり写真や動画を撮ったり出来るような公園
場所に関する要望	9	<ul style="list-style-type: none"> ・りすたに近く、交通手段が発達している場所 ・住宅地などの人が多いところに設置
管理	5	<ul style="list-style-type: none"> ・綺麗なトイレを作って維持する ・草が生い茂ってない
その他	7	<ul style="list-style-type: none"> ・親しまれやすい名称

Let's build a park for everyone

公園はスポーツや遊ぶ以外に役目があること、みなさん知っていましたか？

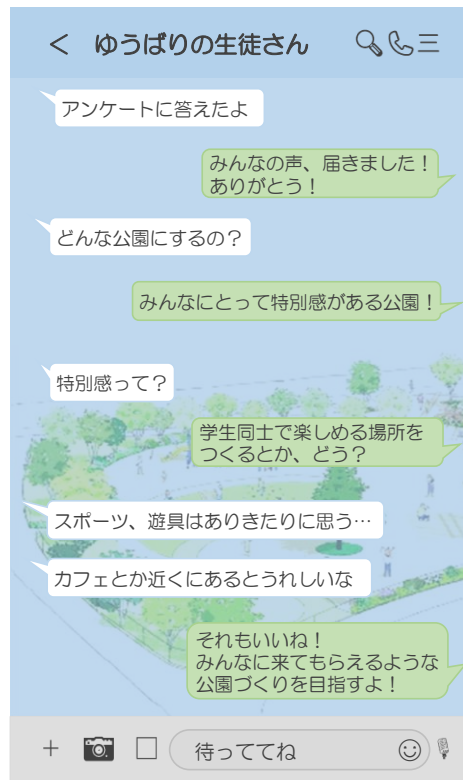
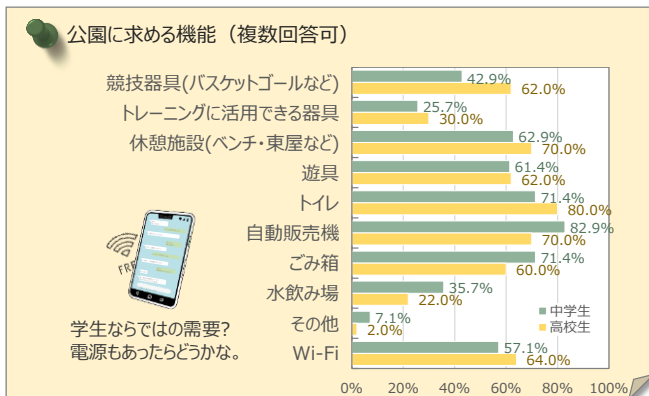
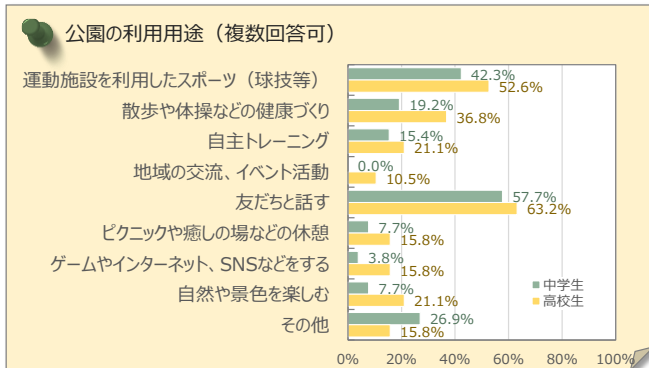
そもそも 公園は何のため にあるの？



公園があることで街や暮らしに及ぼす『存在効果』と、公園を利用することで住民に与える『利用効果』があると言われています。市民のみなさんに利用を楽しんでいただけるような公園づくりが必要です。

公園アンケート結果

夕張中学校、夕張高等学校の生徒のみなさま
公園のアンケート調査にご協力いただき、ありがとうございました。
回答集計の一部を紹介します。



資料 6 地域ヒアリング結果

地域で公園等の管理を担っている方々に、管理の現状や今後のあり方についてヒアリングを行った。

(1) ヒアリング-1

1. インタビュー概要	
【所属】ライオンズクラブ・ゆうばり盛り上げ隊	
【公園】りすた敷地内	【日時】令和4年10月18日(火)10:00～
2. 現状	
組織	・ゆうばり盛り上げ隊のうち4～5人で、りすたの美化活動を行っている。
活動の概要	・建物の国道側敷地内と正面車両転回の島部分に花の植え付けを実施
活動の詳細	・我々は土を均して花の苗を植えるイベント作業を行っている。 ・整地、客土、苗の提供は市が行っている。 ・日々の雑草取りや水やりは、教育委員会が世話人となって学校や生徒たちと協力して行っている。
3. 問題・課題	
①担い手	・もっとイベントに集まってほしい。高齢者が多く、若い人に繋いでいきたい。花植えに限らず、参加メンバーの顔ぶれがいつも同じ。ほかの皆にも関心を持って参加してもらいたい。
②利用	・整備しても利用してもらえないと勿体ない。家に閉じこもらず、公園を利用して陽に当たってほしい。
③その他	・りすたは建物の水道などが使えるので問題ないが、トイレ・水道などが使えない公園が多い。 ・長持ちする花や順番に咲く花を混ぜて植えるなど、長く楽しめる工夫が必要。 ・犬の散歩ができるような公園が欲しい。サイクリングロードは管理されていなくて凸凹が多い。クマが出そうで恐ろしい。
4. 今後の公園のあり方	
公園再編	・公園を集約・統廃合すべき。 ・郊外の真谷地や南部が取り残されるのは可哀想だが、まちの集約に合わせて、集約した地域それぞれに公園を配置するよう再編すると良い。 ・人口が少なくなり、公園利用者も少なくなっている。
りすた	・りすたに子どもたちの遊び場を作ってあげたい。屋内でくつろげるのだから、親や年寄りも座っておしゃべりしつつ、屋外で遊ぶ子どもたちを見守ることができるが良い。
利用促進	・花が見頃の時期であれば、高齢者は集まってくる。 ・イベントとバス運行が連携することで高齢者も公園に来られるように。ただし、足が悪くてバス停まで歩くのが困難な人もいる。 ・子どもが自由に遊べるただの空き地のような公園があっても楽しいのではないか。今どきの子どもは違うのだろうか。

(2) ヒアリング-2

1. インタビュー概要	
【対象】 会長	【所属】 ハッスルタ張会
【公園】 千代田三叉路花壇、市役所植え込み	【日時】 令和4年10月18日(火) 13:00～
2. 現状	
組織	・人数は15名。うち現在活動参加してくれる方は10名程度。
活動概要 (団体)	・三叉路花壇への花の植え付け作業。毎年の春に約3,000本の苗を約10人が2日間かけて植え付け作業を行っている。
活動概要 (個人)	・毎日の三叉路花壇の巡回手入れ。雑草抜き、ごみ拾い、鹿害補修。 ・毎週土曜日に市役所植え込み(約10㎡)の手入れ。雑草抜き等。
活動の詳細	<ul style="list-style-type: none"> ・会長が三叉路花壇のデザインを検討し、種別の苗本数を算出。それに基づき市が苗を注文している。 ・市は肥料と苗の用意、植え付け作業のサポートおよび花壇周辺の草刈りを実施している。市は看板の設置料収入から苗を購入している。植え付け時に数名の人員を派遣している。 ・活動は全て無報酬のボランティア。スコップや軍手など備品は自前。 ・参加者への飲み物提供は、会長が自費で行っている。 ・雑草は小さいうちに抜くほうが良いので、毎日巡回して抜いている。 ・今年は鹿害(後述)がひどいので、引き抜かれた部分を補修している。
3. 問題・課題	
①担い手	<ul style="list-style-type: none"> ・会長に代わって花壇を継続的に管理してくれる人材がいない。小まめに面倒を見る人が必要であるが、会長は現在91歳でいつまで出来るか分からない。 ・品種の選定、植え付け間隔などのノウハウが必要であるため、他に花壇のデザインができる人がいない。 ・活動のリーダーを誰かに譲り、会長はアドバイザーとして後継者へノウハウを伝えたい。 ・植え付け作業のメンバーも高齢化して徐々に減っている。口コミで誘うことで新たなメンバーを入れている。 ・かつては市が各町内会へ苗を配布し、花壇のコンクールをしていたこともあった。今ではそういった活動は下火になってしまった。
②鹿害	<ul style="list-style-type: none"> ・今年は特に鹿害が著しい。 ・鹿は花を食べるといより、面白がって抜いているようだ。掘られた箇所を戻したり、目立たないよう花の配置を移動したりと、毎日直している。 ・電気牧柵を設置しているが、隙間から入ってくるのか荒らされてしまう。電圧を上げるなど対策を強化してほしい。 ・花によって鹿の好き嫌いがある。マリーゴールドは荒らされにくいですが、今年は入荷できなかった。

③その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミは殆ど無い。ポイ捨てされるような場所ではない。 ・三叉路花壇に水道施設は無い。幸いなことに毎年雨に恵まれており、水道がなくても問題は生じていない。苗の定植時のどぶづけ（苗の土に充分水を吸わせる作業）は、市が専用機械で実施してくれている。
4. 今後の公園のあり方	
公園管理	<ul style="list-style-type: none"> ・公園を集約・統廃合すべき。 ・公園は誰かが責任を持って管理しなければならない。その「誰か」が居ないのであれば減らすしかない。 ・他の児童公園など管理が行き届かず、雑草が伸び放題になっているところも多い。費用を掛ければ綺麗にできるだろうが、現実的ではない。 ・集約は必要である。花を植えて綺麗に管理する公園と、放っておいて草刈りするだけの公園に分ける必要がある。 ・三叉路花壇も花植えをやめて芝を貼ってしまうという案も以前浮上したことがある。しかし、札幌方面から夕張に入って来る時の一番目立つ場所であることから、綺麗に整備すべきだろうと花壇を継続している。 ・南幌町や栗山町では町内会で毎週公園の草むしりを行うことで、綺麗に管理を継続している。しかし、それも声をかけるリーダーの存在が不可欠である。

(3) ヒアリング-3

1. インタビュー概要	
【所属】 <個人>	
【公園】 沼の沢児童遊園	【日時】 令和4年10月21日（金）10：00～
2. 現状	
組織	<ul style="list-style-type: none"> ・沼の沢児童遊園は個人が管理を行っている。 ・町内会は年数回、隣の沼の沢公園（交通公園）の草刈りを行っている。
利用状況	<ul style="list-style-type: none"> ・放課後に小学生が3人くらい遊んでいる。土日は5～6人遊んでいる。 ・ときおり保育園の散歩コースとして使用され、年長組が遊んでいる。 ・高齢者もたまに休憩場所として利用している。
活動の概要	<ul style="list-style-type: none"> ・ごみ拾い、草刈り、利用する子どもらの見守り、遊具点検
活動の詳細	<ul style="list-style-type: none"> ・自前の草刈り機を使用し、年に5～6回草刈りをしている。 ・冬季は雪捨て場になっているため、春先に遊具の点検を行っている。 ・自宅が公園隣であることから、利用する子どもらの見守りや声掛けをしている。 ・子どもらの保護者が石を除去してくれている。
3. 問題・課題	
①担い手	<ul style="list-style-type: none"> ・かつてはシルバー人材センターが公園管理していたが、引き継いだ。自分が管理できなくなったときは、公園を利用者している子どもらの親が引き継いでくれるだろう。
②獣害	<ul style="list-style-type: none"> ・野良猫が増え、公園内でフンをする。カラスが来る。鹿害は無い。 ・花を植えると蜂が来る。子どもが刺されるので花は植えられない。
③設備	<ul style="list-style-type: none"> ・カンカン照りで日陰がない。雪捨て場にするため四阿は設置できないため、木陰が欲しい。 ・砂場の縁が除雪で破損している。土が混じっているため、砂の入れ替えを望む。 ・ブランコ2基のうち1基は、大きく漕ぐと鎖が外れる危険があるため使用禁止にしている。 ・すべり台が雪の堆積によって破損している。補修も限界になっている。 ・ジャングルジムが5年前撤去された。中古品でも良いので再設置してほしい。安全性の問題があるので中古は厳しいか。 ・フェンスの支柱が曲がっている。 ・園内の凹凸補修用の土を提供してほしい。 ・ベンチの座面が鉄で熱い。使っていない木製ベンチなどあれば提供してほしい。お金をかけない方法で考えたい。
④その他	<ul style="list-style-type: none"> ・公園トイレがないが、利用児童の家が近いので問題ない。

4. 今後の公園のあり方	
公園再編	<ul style="list-style-type: none"> ・公園を集約・統廃合すべき。 ・利用が少ない公園は減らすべき。
沼ノ沢	<ul style="list-style-type: none"> ・地区に何か所も公園は必要ない。沼の沢児童遊園は地元の子どもたちが集う公園である。沼の沢公園（交通公園）は薄暗く熊の通り道になっているので、集約すべき。 ・沼ノ沢駅跡の将来方針を示してほしい。花植えをボランティアで行っているが、今後の方針が分かれば、花を増やすべきか、移植すべきかなど考えようがある。
利用促進	<ul style="list-style-type: none"> ・面白い遊具があれば子どもらは楽しんで利用してくれる。

(4) ヒアリング-4

1. インタビュー概要	
【所属】<個人>	
【公園】南清水沢2丁目児童遊園	【日時】令和4年10月21日(金)13:00~
2. 現状	
組織	・南清水沢2丁目児童遊園は個人が管理を行っている。
利用状況	・小学生が下校時に立ち寄って遊んでいる。10人くらい通る。 ・保育園が移転したため、幼児は利用しなくなった。
活動の概要	・ごみ拾い、草刈り、遊具の冬囲いと春の設置、花壇の花植えと水やり
活動の詳細	・空き缶やたばこの吸い殻などゴミ拾いをしている。(ゴミ箱を設置すると変なゴミを捨てられるので、無い方がよい) ・年4回、自身が所有するショベルカーを使って草刈りをしている。雑草を根こそぎ刈るため生えにくくできる。刈った雑草が大量に積みあがる。 ・雪が積もる前にベンチの撤去とブランコの取り外しを行い、春に再設置している。 ・花壇は必要本数を市に申請し、市から提供された苗を植え付けている。苗が足りないときは自身で購入して足している。水道がないので水タンクを運んでいる。
3. 問題・課題	
①担い手	・町内会をしていたため、その繋がりによって依頼されて管理している。 ・通学路の見守りをしており、利用する子どもらを気にかけている。 ・声をかければ集まってくれるだろうが、自分ひとりで出来るのでやっている。 ・現在ボランティアで公園を管理しているが、市で管理してくれるなら、その方がよい。 ・「管理料を払うから他の公園も管理してほしい」と言われても難しい。
②獣害	・鹿に花壇を荒らされる。どこからでも侵入できるので防ぎようがない。 ・カラスが来る。
③施設	・ブランコは古く、そろそろ寿命ではないか。 ・排水溝に土が溜まっている。数年に一回は、市が排水溝を浚ってほしい。
4. 今後の公園のあり方	
公園再編	・公園を集約・統廃合すべき。 ・人口が少なくなっているため、維持することは無理だろう。
南清水沢／りすた	・南清水沢中央公園はトイレもあるが閉鎖されている。閉鎖されて困ることは無い。 ・りすた近辺に、遊具のある公園など遊べる場所を作ってあげるべき。

(5) ヒアリング-5

1. インタビュー概要	
【所属】	夕張市営住宅管理センター
【公園】	市営住宅子ども遊び場（20箇所）
【日時】	令和4年10月21日（金）15:00～
2. 現状	
組織	<ul style="list-style-type: none"> 夕張市営住宅管理センター（以下「管理センター」）は市営住宅の指定管理者となっている。
活動の概要	<ul style="list-style-type: none"> 夕張市と管理センターは、設備や遊具の点検と補修を行っている。 団地の自治会は、ごみ拾い、草刈り、利用受付や住人対応を行っている。
活動の詳細	<ul style="list-style-type: none"> 毎年管理センターで遊具の点検を行っている。利用が少なく、老朽化した遊具は自治会と協議のうえ撤去している。 平和夢団地の子ども遊び場は、はまなす会館の隣に位置し、同会館の利用者が使用することが多いことから、同会館の指定管理者が公園管理を行っている。 草刈り機は各団地の自治会で購入して使用している。 <p>（その他個々の団地の詳細は、管理センター作成の別紙のとおり。）</p>
3. 問題・課題	
①担い手・費用	<ul style="list-style-type: none"> 入居者が多い自治会は良いが、入居者数が少ない団地では自治会費から除雪費用を払うと公園管理費用が残らない。そのため、草刈りなどできず、ただの空き地のようにになっているものも多い。
②利用	<ul style="list-style-type: none"> 少子高齢化で、遊び場として利用する子ども自体が少ない団地も多くある。
4. 今後の公園のあり方	
公園再編	<ul style="list-style-type: none"> 公園を集約・統廃合すべき。 ただし、公営住宅の遊び場は、団地の共用施設であるため、団地が存在する限り、遊び場を廃止することは制度上できない。また、団地自治会が管理費を負担しているため、団地住民以外のために使用することは難しい。そのため、自治会による管理を基本として、機能を維持する遊び場と最低限の管理とする遊び場に分けることになる。
利用促進	<ul style="list-style-type: none"> 土日の人々が集まるような、魅力的な核となる公園があると良い。ドッグランのある「いわみざわ公園」のように、夕張市の資源を活かして近隣からも人を呼び込むような仕掛けが作れると良い。

資料 7 市民検討会議

1. 市民検討会議

市民検討会議は、子育て、教育、福祉、指定管理者、地域の分野から参加を呼びかけ、本構想の検討を進めた。

1-1. 概要

第1回	テーマ：市内の公園の「質を向上」させるにはどうすればよいか？
日時：令和4年10月26日（水） 18:30～ 場所：夕張市役所 特別会議室	1. 市のまちづくり 2. 公園の現状・課題 3. 意見交換
第2回	テーマ：公園の質を向上する、よりよいアイデア
日時：令和5年3月8日（水） 18:30～ 場所：夕張市役所 4階会議室	1. 前回のふりかえり 2. 市民ニーズ等の把握 3. 公園の存続・廃止、再編方針 4. 公園の将来像

1-2. 検討会議委員

区分	分野	団体名
委員	子育て	社会福祉法人 夕張保育協会
委員	教育	夕張市PTA連合会
委員	福祉	社会福祉法人 夕張市社会福祉協議会
委員	指定管理者	特定非営利活動法人 夕張市体育協会
委員	地域	一般社団法人 らぷらす
委員	地域	三菱大夕張鉄道保存会

1-3. 検討会議資料

次ページ以降に、各検討会議の資料を掲載する。



 市民検討会議の目的

「市民と行政の協働」による公園の計画づくり

■ 市民意見を把握
(利用実態・市民ニーズ・管理の課題等)

- 市民アンケート
- 小中高校生アンケート
- 公園管理者ヒアリング

■ 公園のあり方を庁内協議

- 公園所管課会議

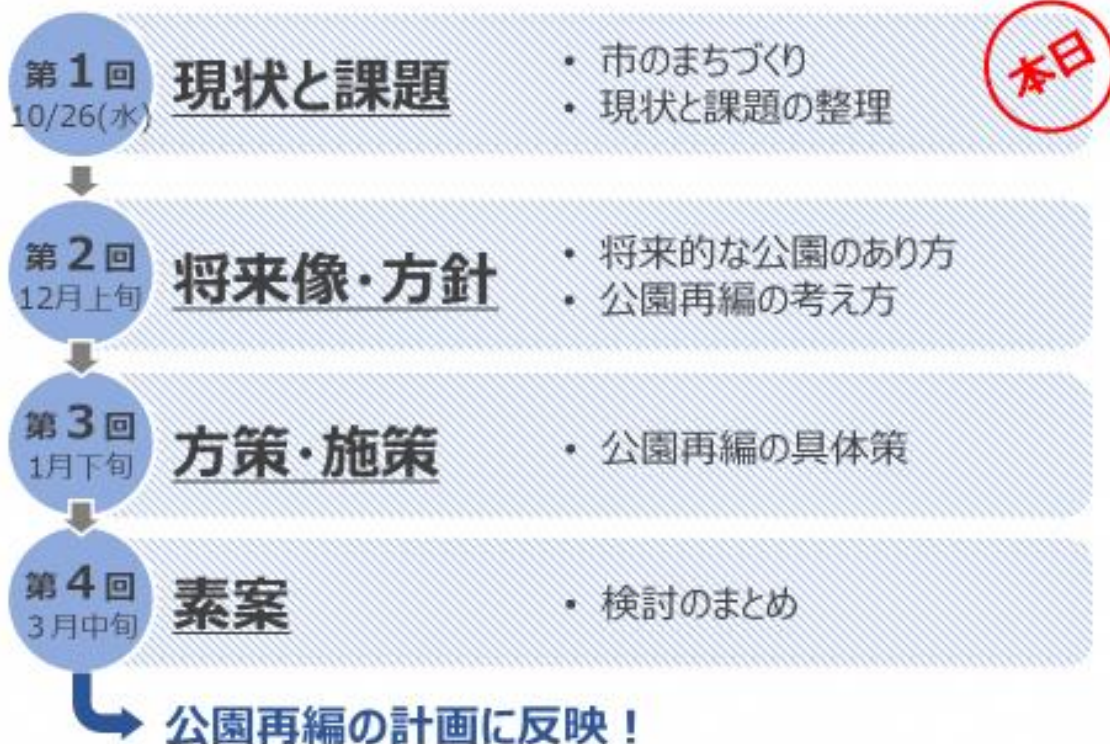
公園に求められる役割

- 環境保全
- レクリエーション機能
- 景観形成
- 防災

■ 市民検討会議では、、、

「市民意見・庁内協議」+「公園に求められる役割」を踏まえ
「公園のあり方」を検討！

 検討の進め方



 本日の流れ

1. 市のまちづくり
2. 公園の現状・課題
3. 意見交換

City Yubari | 市のまちづくり

まちの状況変化

・人口減少 ・公共施設等の老朽化 ・災害の危険性

まちづくりマスタープラン・立地適正化計画

【まちの将来像】
安心して幸せに暮らすコンパクトシティゆばり

拠点地区（若菜・清水沢・紅葉山）
市内の生活を支える都市機能・居住機能の誘導を図り、生活利便性の高い拠点を形成

地域再編地区（本庁・南部・楓登川）
安心して暮らし続けることができる地区を形成

生産地区（沼ノ沢・富野・滝ノ上）
夕張の産業を支える生産区間の維持

City Yubari | 市のまちづくり

**コンパクトシティ構想
拠点づくりの取組**

若 菜：健康的で活気に満ちた拠点

①文化スポーツセンター、老人福祉会館の連携や機能を強化
②平和運動公園や集会施設の利活用を促進



清水沢：人を誘いにぎわいがある都市拠点

①遊休土地の活用を促進して商業施設や公共施設を誘導
②りすたや集会施設の利活用を促進、公園の集約・整備

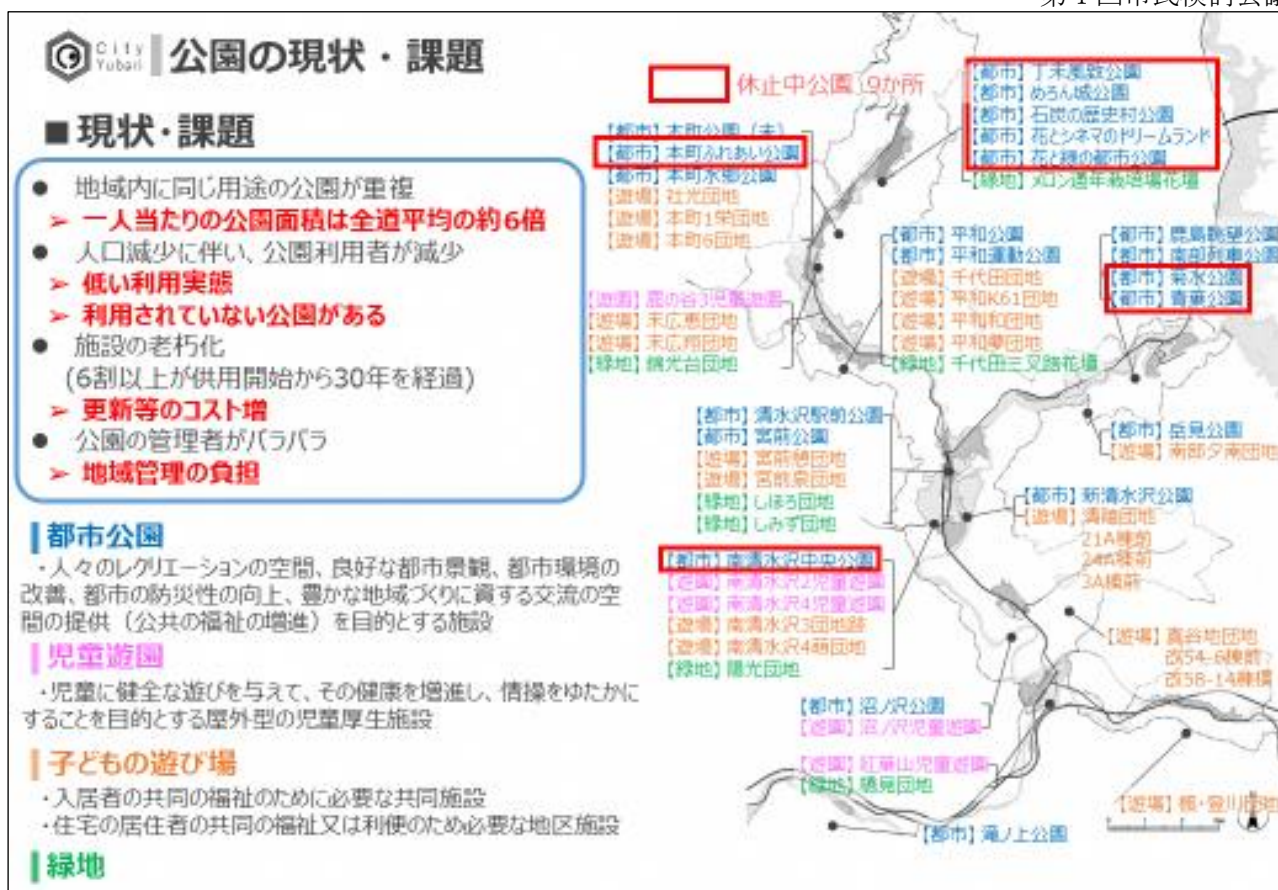


紅葉山：地域産業・観光等を支える拠点

①道の駅としての基本機能を強化・充実
②道の駅と連動した公園の活用などによる「来夕・関係・交流人口」を拡大



居住誘導の取組	地域再編地区の取組
<ul style="list-style-type: none"> ・子育てしやすい住環境の整備 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域固有の資源を活用し、価値を維持・発展



 **公園の現状・課題**

■ **まちづくりにおける公園の役割（方向性）**

- (1) 公園を活用した拠点づくり
- (2) 子育てしやすい住環境の整備
- (3) 地域固有の資源を生かした魅力づくり

■ **緑化などにおける公園の役割**

環境保全や景観形成、防災などの役割・機能を果たすとともに、**市民の日常的なレクリエーションや憩いの場の確保**

■ **公園の現状課題**

- (1) 公園の低い利用実態
- (2) 施設の老朽化による更新などのコスト増
- (3) 管理者が統一されていないため地域管理にも負担
- (4) 公園の量は多く存在するが、市民が活用できる公園の整備が求められている

**まちづくりと連動した公園の再編
（「量的確保」から「質の向上」）をしていかなければならない**



意見交換のテーマ

**市内の公園の「質を向上」させるには
どうすればよいか？**



City Yubari 前回のふりかえり

■ 主な意見

－ 課題 －

- 花を植えても鹿に食べられる。
- 平和運動公園は、利用が無いときは**駐車場に入れない**。
- 南清水沢地区は子育て世帯が多いが、公園に**子供が遊べる遊具がない**。
- 草刈りなどの**管理ができていない公園、利用できる公園が少ない**ように思う。
- **公園なのか空き地なのか**分からない。
- 公営住宅では遊び場を設置しなければいけないため、容易に廃止はできないが、**住民の高齢化で公園を管理できない**。
- 石炭の歴史村博物館の公園は管理が行き届いておらず、**雑草も伸び放題でお客さんを連れて行くのは恥ずかしい**。

－ 今後のあり方 －

- 現在**人口に対して公園の数が多い**。必要なところに**集約・再編**するほうがいい。
- 公園管理できないという**現状の課題をクリア**しないと、公園整備を考えるという**次の段階へ行けない**。
- 若菜・清水沢・紅葉山の各地区で、**集約した公園**がそれぞれあれば良い。
- 各拠点地区や**地域の魅力を活かした公園**があるといい。
- 子供たち向けの遊具だけでなく、**高齢者が運動できるような遊具**があっても良い。
- 景観を楽しむ公園や観光ルート上の公園、景観や鉄道などの**地域資源を活用**する。

まちづくりと足並みをそろえ、**多様化する公園ニーズに対応する公園の整備や管理・運営が求められている。**

<本日の流れ>

1. 市民ニーズ等の把握
2. 公園の存続・廃止、再編方針
3. 公園の将来像

2

■アンケート調査

- 市民の公園の利用状況や求める機能等のニーズ、公園を含めた緑全体に関する意識を把握

アンケート対象	19歳～79歳の市民 (1,100人抽出)	ゆばり小学校 全児童 (150人)	夕張中学校 全生徒 (94人)	夕張高校 全生徒 (51人)
---------	--------------------------	----------------------	--------------------	-------------------

— 主な意見 —


- 子どもを**安心して遊ばせる**ことが何より重要
- 家の**近くに公園がない**ことが、利用低下
- 子供たちは**公園に行く手段**が限られている
- トイレなどの**設備が老朽化**（設備がない）
- 管理していると思えないほど**不衛生、草も伸び放題**
- 行きたい、遊びたいと思う**公園の魅力はない**
- 市外からの流入を意識して**資源を活かした公園**とすべき（景観・観光など）
- 現存公園の数に驚いた、**必要なところに集約・統廃合**すべき

— ニーズ —

- 安全な場所で、**安心して子どもをのびのびと遊ばせたい**
- 居住の近くや、**子どもの行動圏内に立地**してほしい
- 公園に**あるべき機能や設備**は備えてほしい
- 子どもから高齢者まで**多世代が利用できる機能**を備えた公園であってほしい
- 自然環境等を活かした**魅力ある公園**を整備してほしい
- 安全安心で心地よく利用できるように、**適切な管理**をしてほしい

公園としての「**あるべき姿**」が求められている。

3


市民ニーズ等の把握
■ 地域住民による公園管理の現状・課題

- 公園管理の現状や管理活動に係る課題、今後の管理に関する意向等を把握
- 公園の管理に携わる地域住民や団体等に対し、ヒアリングを実施

	児童遊園	子どもの遊び場	三叉路花壇
ヒアリング対象	地域（個人）	夕張市営住宅管理センター	ハッスル夕張
活動概要	ゴミ拾い、草刈り、遊具点検、子どもの見守り等	設備・遊具の点検、補修	花壇の巡回・手入れ、雑草抜き、ゴミ拾い、鹿害補修
課題	遊具等の維持が限界であり、管理できなくなったときは、利用者の親が引き継いでくれるだろう	ゴミ拾い、草刈り等は団地自治会が行っているが、入居が少ない団地は、ただの空地になっている	継続管理を引き継ぐ人材がない
	鹿害、獣害（野良猫等）	入居減により、自治会費で公園管理費まで賄えない	鹿害対策
今後	市の管理になるのはよい	集約・統廃合すべきだが、制度上の課題がある	夕張の玄関口として継続

公園の維持管理は「負担が大きい」、今後の「管理は困難」になる。 4


第2回市民検討会議

1. 市民ニーズ等の把握
2. 公園の存続・廃止、再編方針
3. 公園の将来像

City Yubari 公園の存続・廃止、再編の方針

■公園再編の基本的な考え方

「存続」する公園等

- 利用が多い、活用が見込まれる公園
- 地域資源活用や交流人口が見込まれる公園
- まちの景観形成に必要な緑地や花壇

単独の利活用

他の公園と統合
(活用)

「廃止」する公園等

- 利用が無い公園
- 地域資源として利活用が見込まれない公園
- 老朽化が著しく、機能していない公園

他の公園に統合
(廃止)

単独の廃止

再編により公園総量を縮減

『公園整備』の方向性

市民ニーズに対応するため、真に必要な場所に、安全で安心できる「公園の新設」や「公園機能の向上」を十分に検討する。

『公園管理』の方向性

適切な管理を行うため、公園の「管理水準の統一化」や「管理の一元化」により、公園管理業務の効率化を図る。

6

City Yubari 公園の存続・廃止、再編の方針

【参考】

■再編方針別の公園設置数

種別	設置数	面積	公園再編の方針			
			単独活用	他の公園と統合 (活用)	他の公園に統合 (廃止)	単独廃止
都市公園	21か所	132.9ha	6か所	—	4か所	11か所
児童遊園	5か所	0.9ha	—	1か所	2か所	2か所
子どもの遊び場	21か所	1.8ha	—	6か所	3か所	12か所
緑地	12か所	0.7ha	—	8か所	4か所	—
花壇	3か所		1か所	—	—	2か所
計	62か所	136.3ha	7か所	15か所	13か所	27か所

参考：一人当たりの都市公園面積の比較

<現状>

- 北海道 都市公園面積：13,898.96ha（一人当たり 28.6㎡/人）
- 夕張市 都市公園面積：132.9ha（一人当たり 187.4㎡/人）
- * 北海道の一人当たり公園面積に比べ、夕張市は約6.5倍の公園面積を保有している。

<公園再編>

- 公園全体の廃止数（統合・廃止13+単独廃止27） 40/62か所・・・約65%縮小
- 夕張市 都市公園面積：103.4ha 一人当たり 145.8㎡/人
145.8㎡/187.4㎡・・・公園面積は約22%の縮減が見込まれる。

7

 **公園の存続・廃止、再編の方針**

■公園再編の具体化

公園の『整備』

- 多様化する**公園のニーズに対応する公園づくり**を行う。
- 日常的なレクリエーションや憩いの場として、**公園の質の向上**を目指す。

公園の『管理』

- 地域の負担を軽減し、持続的に**公園機能を維持する管理体制**を整える。
- 利用者の満足度を高める、**公園管理の質の向上**を目指す。

「まちづくりの視点」による公園の質の向上

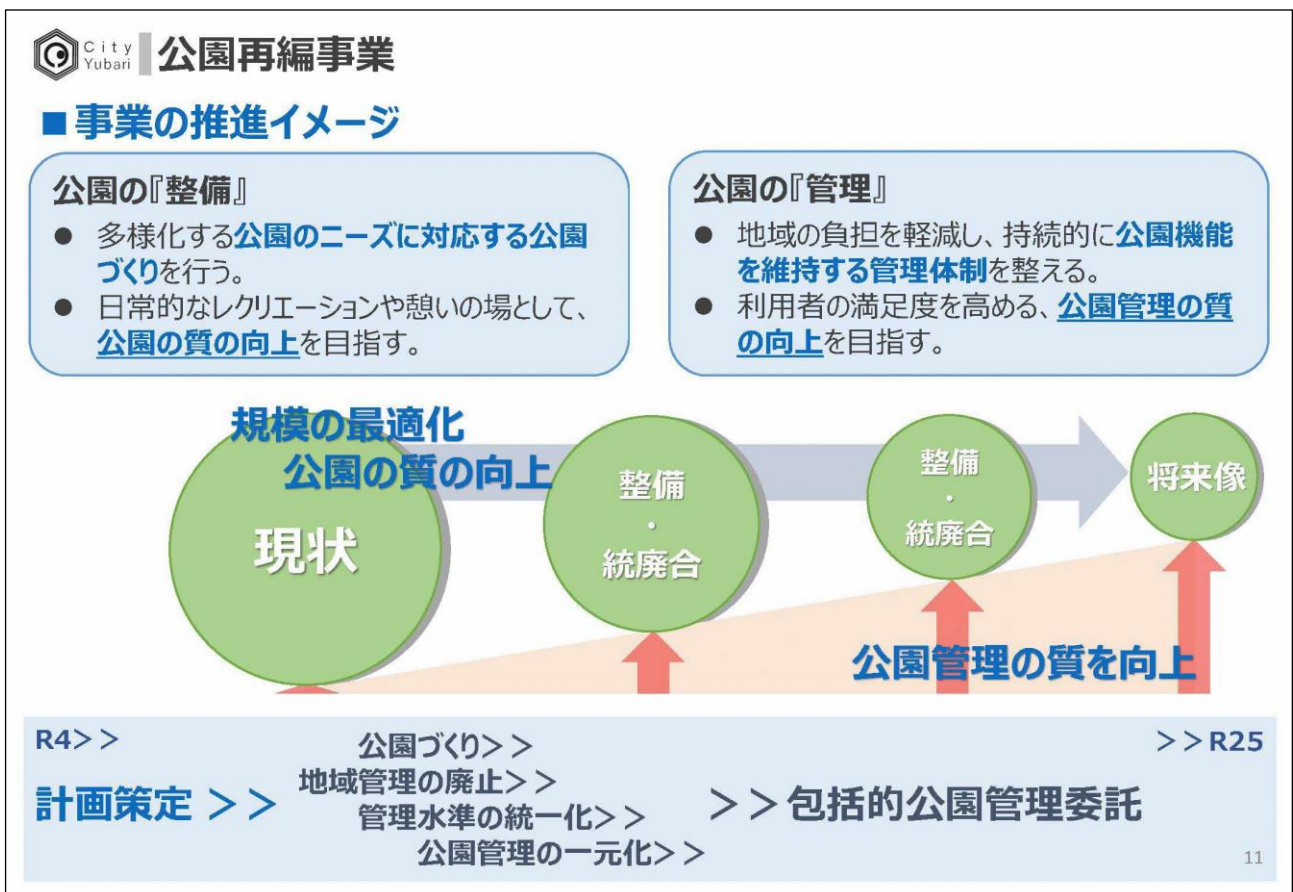
まちづくりマスタープラン	<ul style="list-style-type: none"> ● 若菜・清水沢・紅葉山地区の拠点形成 ● 居住環境周辺に子供が遊べる場所を確保 ● 地域固有の資源の活用、価値の維持・発展
地方版総合戦略	<ul style="list-style-type: none"> ● 子どもたちの居場所づくり ● 市民の健康増進 ● スポーツ交流の促進 ● 関係、交流人口の拡大 他

「5つの視点」による公園管理の質の向上

利用者	● 安全で安心に、いつでも心地よく利用できる など
管理者	● 利用の増加、維持管理経費の抑制、負担の軽減・効率化 など
機能維持	● 遊具・施設の定期点検・更新、巡回・清掃・草刈り等の実施 など
管理手法	● 民間活力、包括管理委託、維持管理経費の抑制 など
管理体制	● 地域管理の廃止、庁内の管理体制の一元化 など

 **第2回市民検討会議**

1. 市民ニーズ等の把握
2. 公園の存続・廃止、再編方針
3. 公園の将来像



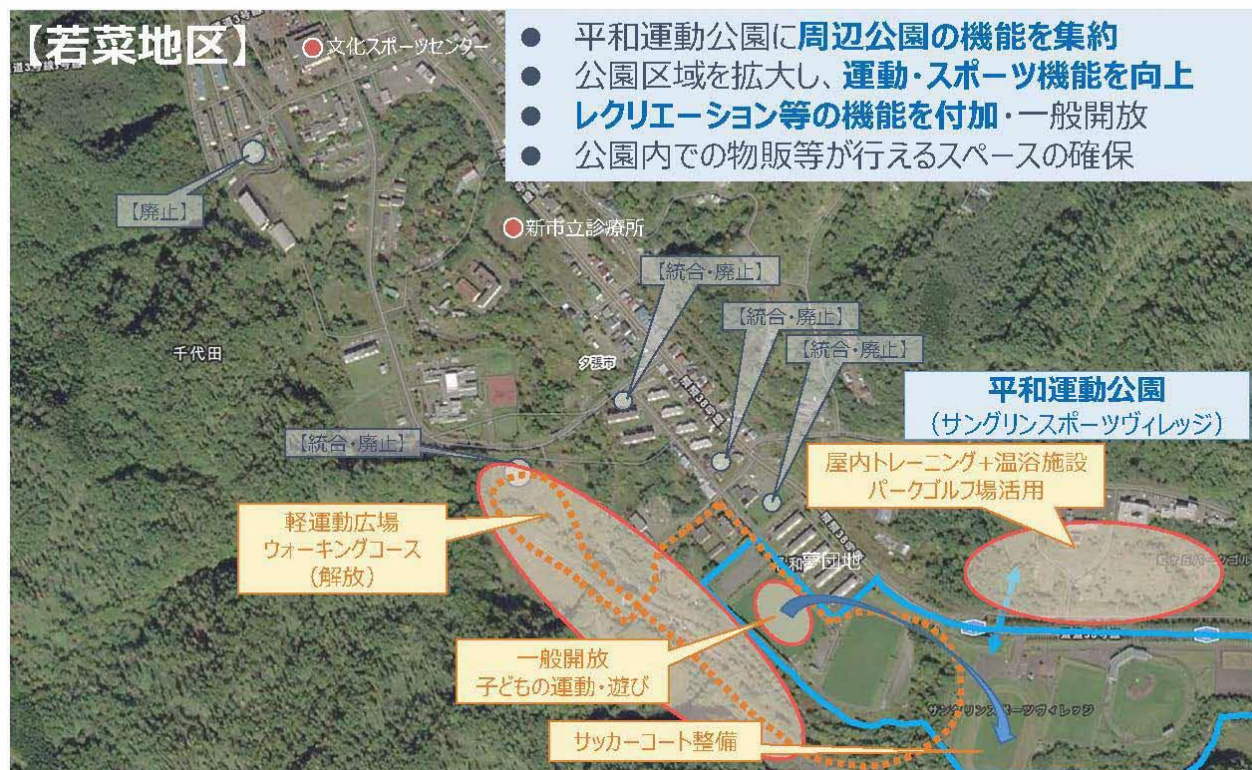


意見交換のテーマ

公園の質を向上する、よりよいアイデア

*
*

City Yubari 公園再編 ～整備例～



1-4. 市民検討会議意見概要

【公園利用】

- ・平和運動公園は、地区住民の散歩の場としても利用されており、健康づくりの活動の場となっている。
- ・平和運動公園は、個人で利用することはできない。
- ・平和運動公園は、部活動では利用されていない。放課後の移動手段が無いので難しいのではないか。
- ・滝の上公園と鹿島眺望公園は、景観が優れており、カメラで風景写真を撮っている方も多い。
- ・滝の上公園は、地域のイベントにも利用されている。
- ・鹿島眺望公園は、富良野に抜ける観光ルート上にあるので、多くの方が訪れる。
- ・夢団地の遊び場は、福祉施設の利用児童が遊び場として使用している。
- ・夢団地の遊び場にはターザンロープが新設され、車に乗って市内各所から親子連れが集まっている。
- ・恵団地の公園は、天気の良い日は子供たちがよく利用している。
- ・翔団地の公園は、遊具があるものの老朽化しており、ベンチや緑陰がなく、利用されていない。
- ・憩団地の遊び場は南部方面や南清水沢の子供たちが集まって遊んでいる。トイレが無いため不自由している。
- ・南清水沢地区には子育て世帯が多いが、公園に子供が遊べる遊具がない。
- ・りすたは、子供たちや人が集まる場所であるが、屋外には遊べる遊具や休める空間がない。
- ・高齢者向けの背中を伸ばす遊具が一箇所だけ市内にある。
- ・夕張市民は公園整備を待ち望んでいたと感じる。公園利用者から「公園難民だね」との言葉も聞く。

【公園管理】

- ・地域では、高齢化や人手不足で草刈りもできない状況にある。
- ・公営住宅は、高齢化で公園が管理できない。
- ・今後、地域に管理を任せるのは難しい。今後の管理方法を早急に検討しないといけない。
- ・夢団地の遊び場は、自治会が管理できないため、隣接する施設の指定管理者が草刈り等を代行している。
- ・滝の上公園は綺麗に芝刈りされて管理が行き届いており、遊具は無いが子供が遊ぶのに良い。
- ・本来の公園の形に戻すのが重要。草刈りの管理などをしっかりとやることが大事。
- ・遊んでいる子供がいない遊び場や児童遊園は草刈りのみの管理でよい。
- ・花を植えても鹿に食べられてしまう。
- ・民間の活力を活用した管理など、いろいろな管理方法を検討しなければいけない。
- ・自発的に地域ボランティア等が管理に参加してくれるところもあるため、市民活動の場を後押しするような公園があってもいい。

【公園再編】

- ・現在は公園がたくさんあり、空き地なのか公園なのか分からないところもある。
- ・公園を集約していくのが第一。拠点ごとに集約すれば、歩きたい人は必然的に集まってくる。
- ・全ての公園をまとめて再編するのは厳しいと思う。
- ・公園を各地区で再編しても、結局、子供たちが集まる公園は限られるのではないか。
- ・若菜・清水沢・紅葉山の各地区で、集約した公園がそれぞれあれば良い。

- ・限られた場所で構わないので、子供たちが多い地区で、子供たちが遊びやすい環境と遊びやすい遊具を整えることで、子供たちが集まって遊ぶ公園を作ることができるのではないかと。
- ・子供たちが市外に出ないよう、子供たちのニーズを整理した公園を1つでも整備したほうが良い。
- ・「安心して子供を遊ばせることができる」というのが重要。
- ・公園管理ができないという現状の課題を解決しないかぎり、次の公園整備を考えるという段階へは行けない。
- ・立派な公園は要らない。芝とベンチと日よけさえあれば良い。
- ・子供たち向けの遊具だけでなく、高齢者が運動できるような遊具があっても良い。
- ・散歩できる公園が、清水沢など他にあれば良い。目的別に利用できる公園があればよい。
- ・清水沢市街地の商業施設・りすた・公園などを結ぶフットパスを整備し、それらを行き交う人を沿道のベンチに座って眺めるような整備もあるだろう。
- ・公園利用者の近くにトイレは必要だろう。
- ・公園に隣接している公共施設があれば、改めてトイレだけを設置しないで済む。
- ・平和運動公園に子供たちが遊べる遊具や健康器具等を設置すれば、多世代が集う場所になる。
- ・平和のサイクリングロードに、多くの動物や昆虫、化石等があるため、それらを活かした魅力づくりをするのはどうか。

【その他】

- ・市民アンケートを受け取った方から「市内にこんなに公園がたくさんあるなんて驚いた」との声を聞く。
- ・南幌町では各地区の中心部に公園はあるが、一番遊びやすい南幌中央公園に皆が集まって、各地区の公園は利用されていない。
- ・南幌中央公園のような公園であれば、市外からも利用者が集まってくる。
- ・市外の公園は、水遊びや噴水のある公園に、親子連れが集まっている。

資料 8 庁内調査

公園等を所管する市役所各部署の、公園等に対する存続廃止の意向を整理した。

所管課	No.	名 称	存廃方針意向
建設課	1	新清水沢公園	【都市公園】 廃止
	2	岳見公園	【都市公園】 維持
	3	南清水沢中央公園	【都市公園】 廃止
	4	菊水公園	【都市公園】 廃止
	5	沼の沢公園	【都市公園】 維持
	6	宮前公園	【都市公園】 維持
	7	本町公園	【都市公園】 廃止
	8	青葉公園	【都市公園】 廃止
	9	本町水郷公園	【都市公園】 廃止
	10	平和公園	【都市公園】 維持
	11	石炭の歴史村公園	【都市公園】 維持
	12	平和運動公園	【都市公園】 維持
	13	滝の上公園	【都市公園】 維持
	14	本町ふれあい公園	【都市公園】 廃止
	15	丁未風致公園	【都市公園】 維持
	16	めろん城公園	【都市公園】 廃止
	17	花と水のドリームランド	【都市公園】 廃止
	18	花と緑の都市公園	【都市公園】 廃止
	19	清水沢駅前公園	【都市公園】 維持
	20	南部列車公園	【都市公園】 維持
	21	鹿島眺望公園	【都市公園】 維持
生活福祉課	22	鹿の谷 3 丁目児童遊園	【児童遊園】 廃止
	23	南清水沢 2 丁目児童遊園	【児童遊園】 維持
	24	南清水沢 4 丁目児童遊園	【児童遊園】 廃止
	25	沼の沢児童遊園	【児童遊園】 維持
	26	紅葉山児童遊園	【児童遊園】 廃止
建設課	27	改良住宅 本町6団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	28	改良住宅 翔団地	【公営住宅付帯施設】 維持
	29	改良住宅 恵団地	【公営住宅付帯施設】 維持
	30	改良住宅 和団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	31	改良住宅 夢団地	【公営住宅付帯施設】 維持
	32	改良住宅 K61 団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	33	改良住宅 泉団地	【公営住宅付帯施設】 維持
	34	賃貸住宅 憩団地	【公営住宅付帯施設】 維持
	35	改良住宅 清陵 1 区 21A 前	【公営住宅付帯施設】 廃止

所管課	No.	名 称	存廃方針意向
建設課	36	改良住宅 清陵 1 区 24A 前	【公営住宅付帯施設】 廃止
	37	改良住宅 清陵 2 区 3A 前	【公営住宅付帯施設】 廃止
	38	改良住宅 改 54-6 前	【公営住宅付帯施設】 廃止
	39	改良住宅 改 58-14 横	【公営住宅付帯施設】 廃止
	40	改良住宅 楓・登川団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	41	改良住宅 夕南団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	42	改良住宅 社光団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	43	改良住宅 栄団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	44	改良住宅 千代田団地	【公営住宅付帯施設】 廃止
	45	改良住宅 公住跡	【公営住宅付帯施設】 廃止
	46	改良住宅 萌団地（遊園）	【公営住宅付帯施設】 維持
	47	改良住宅 萌団地（広場）	【公営住宅付帯施設】 維持
財政課	48	錦光台緑地	【分譲団地付帯緑地】 維持
	49	しほろ団地緑地①	【分譲団地付帯緑地】 廃止
	50	しほろ団地緑地②	【分譲団地付帯緑地】 維持
	51	しみず団地緑地	【分譲団地付帯緑地】 維持
	52	陽光団地緑地①	【分譲団地付帯緑地】 維持
	53	陽光団地緑地②	【分譲団地付帯緑地】 維持
	54	陽光団地緑地③	【分譲団地付帯緑地】 維持
	55	陽光団地緑地④	【分譲団地付帯緑地】 維持
	56	陽光団地緑地⑤	【分譲団地付帯緑地】 維持
	57	橋見団地緑地①	【分譲団地付帯緑地】 維持
	58	橋見団地緑地②	【分譲団地付帯緑地】 維持
	59	橋見団地緑地③	【分譲団地付帯緑地】 廃止
その他	60	千代田三叉路花壇	【沿道の花壇】 維持
	61	メロン通年栽培場横花壇	【沿道の花壇】 廃止
	62	サイクリング沿線樹木、花壇	【沿道の花壇】 廃止

資料 9 庁内会議

1. 庁内会議

庁内会議は、庁内関係課の職員から構成される検討組織により、本構想の検討を進めた。

1-1. 概要

第 1 回	公園の現状・課題の再認識、再編の考え方の共有
日 時：令和 4 年 8 月 8 日（月） 15:30～ 場 所：夕張市役所 特別会議室 出席者：関係課長	1. 公園等の現状と課題 2. 公園等再編の基本的な考え方 3. 意見交換
第 2 回	公園の現状・課題の再認識、再編の考え方の共有
日 時：令和 4 年 8 月 17 日（水） 15:00～ 場 所：夕張市役所 特別会議室 出席者：関係課担当者	1. 公園等の現状と課題 2. 公園等再編の基本的な考え方 3. 意見交換
第 3 回	公園の再編方針（案）・整備・管理について
日 時：令和 5 年 2 月 17 日（金） 14:00～ 場 所：夕張市役所 特別会議室 出席者：関係課担当者	1. 第 2 回のふり返り 2. 公園の存続・廃止・統廃合について 3. 公園再編の方針（案）について 4. 公園の整備について 5. 公園の管理について
第 4 回	今後の進め方について
日 時：令和 5 年 3 月 7 日（火） 14:00～ 場 所：夕張市役所 特別会議室 出席者：関係課担当者	1. 第 3 回のふり返り 2. 公園再編に向けた今後の進め方について
第 5 回	検討のまとめ
日 時：令和 5 年 3 月 16 日（木） 10:30～ 場 所：夕張市役所 特別会議室 出席者：関係課長	1. 公園再編方針 2. 公園の管理 3. 公園の整備・維持管理に関する考え方 4. 来年度以降の進め方 5. 公園の将来像

資料 10 公園別再編方針

公園等に対する存続・廃止・統廃合の考え方、再編方針等について示す。

City Yubari 公園の存続・廃止・統廃合

■ 存続・廃止・統廃合の考え方

公園等の存続廃止・統廃合を客観的に判断するため、以下の事項を段階的に整理

所管の意向	・所管課が考える公園の「存続」・「廃止」
都市づくり	・都市機能と居住を誘導する区域の指定の有無 ・地域資源（水・みどり、景観、歴史文化等）の活用見込み
利用の実態	・市民アンケート、子どもアンケート（小中高校）

■ 存続・廃止・統廃合の判定

- ① 所管課の意向が存続のものを、誘導区域の内・外に分類
 - ➔ 区域内は「**存続**」を検討、区域外は、次の検討へ、意向が廃止のものは「**廃止**」を検討
- ② 誘導区域外の場合は、「地域資源の有無」・「利用の有無」に分類
 - ➔ 地域資源・利用があるものは「**存続**」を検討
 - ➔ 地域資源・利用のどちらかある場合「**統廃合**」を検討
 - ➔ 地域資源・利用がないものは「**廃止**」を検討

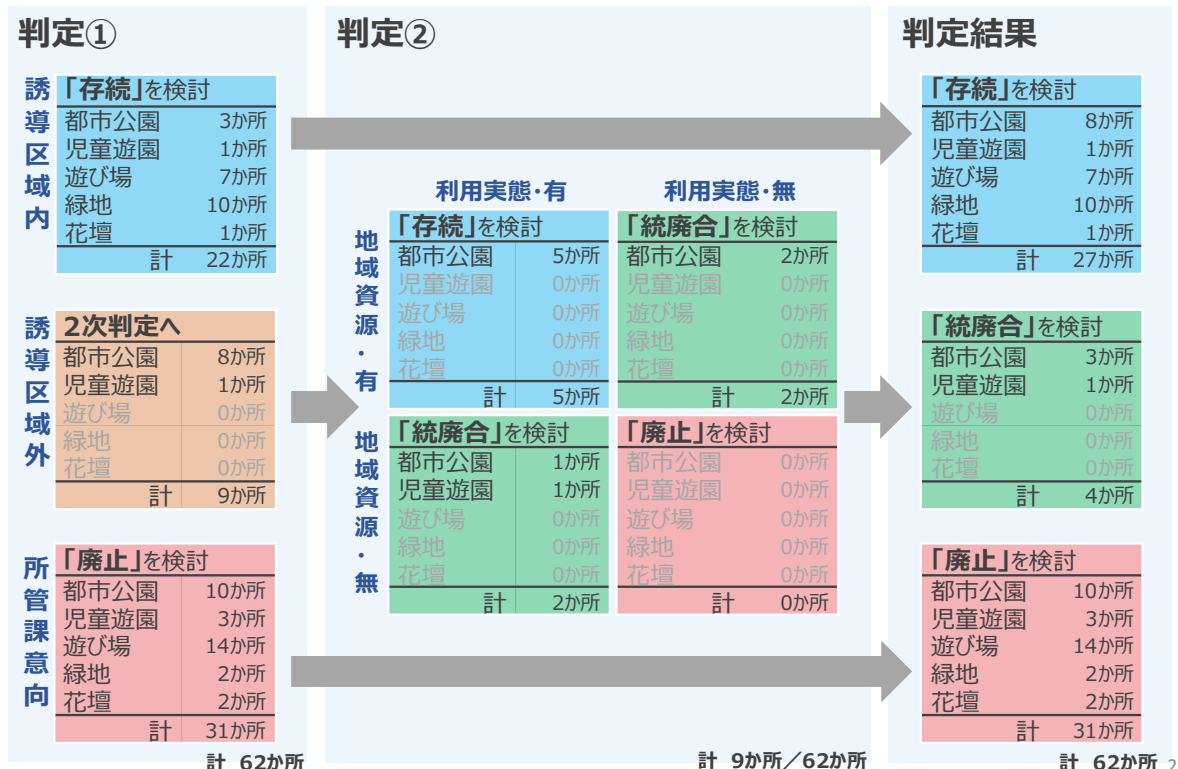
所管課意向	存続		廃止
	誘導区域内	誘導区域外	廃止
判定 ①	存続	↓	
判定 ②	—	地域資源 有・無 利用実態 有・無 存続・統廃合・廃止	—

Compact City Project

建設課都市計画係

City Yubari 公園の存続・廃止・統廃合（判定結果）

判定対象：62か所



Compact City Project

建設課都市計画係

■公園再編の考え方

公園の「存続」・「廃止」・「統廃合」の判定を踏まえ、以下の観点から再編方針を検討する。

単独の利活用	・独自の機能（役割）を有する公園
他の公園と統廃合（活用）	・居住エリアに近接している公園 ・公園施設等が比較的あたらしい公園 ・地域資源として活用が見込まれる公園
他の公園に統廃合（廃止）	・公園施設等の老朽度が進行している公園 ・地域資源として活用が見込まれない公園 ・周辺に機能の代替が見込まれる公園がある
単独の廃止	・設置目的や役割が終了した又は終了を見据えている公園* *公営住宅団地の廃止と同時期等 ・地域資源として活用が見込まれない公園 ・公園として機能していない

■公園再編の方針（総括）

種別	設置数	公園再編の方針				
		単独活用	他の公園と統廃合（活用）	他の公園に統廃合（廃止）	単独廃止	
存続	都市公園	8か所	5か所		3か所	
	児童遊園	1か所		1か所		
	子どもの遊び場	7か所		6か所	1か所	
	緑地	10か所		8か所	2か所	
	花壇	1か所	1か所			
	計	27か所	6か所	15か所	6か所	0か所
統廃合	都市公園	3か所	1か所		1か所	1か所
	児童遊園	1か所			1か所	
	子どもの遊び場	0か所				
	緑地・花壇	0か所				
	計	4か所	1か所	0か所	2か所	1か所
廃止	都市公園	10か所				10か所
	児童遊園	3か所			1か所	2か所
	子どもの遊び場	14か所			2か所	12か所
	緑地	2か所			2か所	
	花壇	2か所				2か所
	計	31か所	0か所	0か所	5か所	26か所
合計		62か所	7か所	15か所	13か所	27か所

*活用（存続） 22か所／62か所 *廃止 40／62か所（約65%縮小見込み）

■ 都市公園一覧

基本情報				1次 項目	判定①	判定②	判定結果	再編方針
種別	No	公園名	地区名	存廃意向 (所管課)				
都市公園	1	新清水沢公園	清水沢清陵	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	2	岳見公園	南部	維持	2次判定へ	統廃合	統廃合	単独廃止
都市公園	3	南清水沢中央公園	南清水沢	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	4	菊水公園	南部	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	5	沼の沢公園	沼ノ沢	維持	存続		存続	他に統合(廃止)
都市公園	6	宮前公園	清水沢宮前町	維持	存続		存続	他に統合(廃止)
都市公園	7	本町公園	本町	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	8	青葉公園	南部	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	9	本町水郷公園	本町	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	10	平和公園	平和	維持	2次判定へ	統廃合	統廃合	他に統合(廃止)
都市公園	11	石炭の歴史村公園	社光等	維持	2次判定へ	統廃合	統廃合	単独活用
都市公園	12	平和運動公園	平和	維持	2次判定へ	存続	存続	単独活用
都市公園	13	滝の上公園	滝ノ上	維持	2次判定へ	存続	存続	単独活用
都市公園	14	本町ふれあい公園	本町	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	15	丁末風致公園	丁末	維持	2次判定へ	存続	存続	単独活用
都市公園	16	めろん城公園	丁末	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	17	花とネメのトリムラント*	福住	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	18	花と緑の都市公園	住初	廃止	廃止		廃止	単独廃止
都市公園	19	清水沢駅前公園	清水沢	維持	存続		存続	他に統合(廃止)
都市公園	20	南部列車公園	南部	維持	2次判定へ	存続	存続	単独活用
都市公園	21	鹿島眺望公園	鹿島	維持	2次判定へ	存続	存続	単独活用

5

■ 児童遊園一覧

基本情報				1次 項目	判定①	判定②	判定結果	再編方針
種別	No	公園名	地区名	存廃意向 (所管課)				
児童遊園	22	鹿の谷3丁目児童遊園	鹿の谷	廃止	廃止		廃止	単独廃止
児童遊園	23	南清水沢2丁目児童遊園	南清水沢	維持	2次判定へ	統廃合	統廃合	他に統合(廃止)
児童遊園	24	南清水沢4丁目児童遊園	南清水沢	廃止	廃止		廃止	他に統合(廃止)
児童遊園	25	沼の沢児童遊園	沼ノ沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
児童遊園	26	紅葉山児童遊園	紅葉山	廃止	廃止		廃止	単独廃止

6

■ 公営住宅付帯施設（子どもの遊び場）一覧

基本情報				1次項目	判定①	判定②	判定結果	再編方針
種別	No	公園名	地区名	存廃意向 (所管課)				
遊び場	27	改良住宅 本町6団地	本町	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	28	改良住宅 翔団地	末広	維持	存続		存続	他に統合(廃止)
遊び場	29	改良住宅 恵団地	末広	維持	存続		存続	他と統合(活用)
遊び場	30	改良住宅 和団地	平和	廃止	廃止		廃止	他に統合(廃止)
遊び場	31	改良住宅 夢団地	平和	維持	存続		存続	他と統合(活用)
遊び場	32	改良住宅 K61団地	平和	廃止	廃止		廃止	他に統合(廃止)
遊び場	33	改良住宅 泉団地	清水沢宮前町	維持	存続		存続	他と統合(活用)
遊び場	34	賃貸住宅 憩団地	清水沢宮前町	維持	存続		存続	他と統合(活用)
遊び場	35	改良住宅 清陵1区21A前	清水沢清陵	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	36	改良住宅 清陵1区24A前	清水沢清陵	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	37	改良住宅 清陵2区3A前	清水沢清陵	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	38	改良住宅 改54-6前	真谷地	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	39	改良住宅 改58-14横	真谷地	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	40	改良住宅 楓・登川団地	楓	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	41	改良住宅 夕南団地	南部	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	42	改良住宅 社光団地	社光	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	43	改良住宅 栄団地	本町	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	44	改良住宅 千代田団地	千代田	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	45	改良住宅 公住跡	南清水沢	廃止	廃止		廃止	単独廃止
遊び場	46	改良住宅 萌団地(遊園)	南清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
遊び場	47	改良住宅 萌団地(広場)	南清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)

■ 分譲団地付帯緑地・沿道の花壇一覧

基本情報				1次項目	判定①	判定②	判定結果	再編方針
種別	No	公園名	地区名	存廃意向 (所管課)				
緑地	48	錦光台緑地	末広	維持	存続		存続	他に統合(廃止)
緑地	49	しほろ団地緑地①	清水沢	廃止	廃止		廃止	他に統合(廃止)
緑地	50	しほろ団地緑地②	清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	51	しみず団地緑地	清水沢	維持	存続		存続	他に統合(廃止)
緑地	52	陽光団地緑地①	南清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	53	陽光団地緑地②	南清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	54	陽光団地緑地③	南清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	55	陽光団地緑地④	南清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	56	陽光団地緑地⑤	南清水沢	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	57	橋見団地緑地①	紅葉山	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	58	橋見団地緑地②	紅葉山	維持	存続		存続	他と統合(活用)
緑地	59	橋見団地緑地③	紅葉山	廃止	廃止		廃止	他に統合(廃止)
花壇	60	千代田三叉路花壇	若菜	維持	存続		存続	単独活用
花壇	61	×ON通年栽培場横花壇	丁末	廃止	廃止		廃止	単独廃止
花壇	62	サイクリング沿線樹木、花壇	社光～本町	廃止	廃止		廃止	単独廃止

夕張市緑・公園づくり基本構想
— 夕張市緑の基本計画 —

令和5年3月

発行

夕張市 建設課

〒068-0492 北海道夕張市本町4丁目2番地

TEL 0123-57-7058