

## 第5回夕張市庁舎整備検討委員会 意見交換概要

R5.8.31 18:30～ 拠点複合施設りすた

### <基本構想（案）について>

- ・この基本構想はこの委員会で決めることになるのか、あるいは議会で議決されることになるのか。
  - ➡（市の回答）委員会で承認頂いたことを議会に報告し、関係機関と協議の上、最終的には市長が判断することになる。
- ・りすた北側が候補地になっているが、この用地を確保できる準備はできているか。土地所有者との話は進んでいる状況か。
  - ➡（市の回答）民地の所有者の方には打診はさせて頂いている。今後、用地測量や補償について具体的に協議していくことになる。
- ・前回の委員会から、りすた北側が建設候補地となった経緯はどうだったか。
  - ➡（委員長）前回の委員会で、りすた北側にするという事でコンセンサスはとれていると考えている。
- ・新庁舎の必要性、規模、建設候補地（りすたの北側）について、この委員会で承認するという事で良いか。
  - ➡（市の回答）良い

### <基本計画の検討について>

- ・資料では3階建のイメージ図を載せているが、2階建のイメージに変わったのか。
  - ➡（市の回答）市庁舎のイメージとして載せていない。誤解を与えるので修正したい。
- ・事業手法に関して、PFIでも国から補助をもらうことができるのか。市民の意見はどの段階で設計に反映することができるのか。
  - ➡（市の回答）PFIの場合でも国からの交付金を活用できる。現段階では具体的に設定はしてないが、市政懇談会やパブリックコメント、また検討委員会など様々なところで意見を伺いたい。
- ・PFIの場合では、事業期間中に維持コストがあがり、当初から市の財政支出が増えることはないか。
  - ➡（市の回答）まだPFIと決まったわけではないので、今後検討していきたいと考えている。

- ・これまでの4回の委員会で議論してきた内容が反映されていると思う。  
 供用開始が6年後の見込みであるが、ゆうばり丘の上こども園では、気温や子供の数などが構想通りになっていない実態がある。  
 令和5年に検討していた内容が6年後にどの程度検討していた通りになるのか、10年後を見据えたときに夕張がどのような状況になっているのか、人口の見通しも想定した中で検討していく必要があると思う。
- ・市内の企業にとってもメリットがあるようにして頂きたい。  
 配置計画について、りすたに行き、市庁舎に寄ってみようと思っても、配置では公園が間にあって、お年寄りが歩くにはづらい。  
 築山があるので難しいと思うが、お年寄りが最短ルートで通れるように検討して頂ければと思う。
- ・市民サービスを復活させることが重要。  
 市役所とりすたは近くにある方が良いと思う。  
 今後どんどん人口が減り、税収も減っていく。  
 診療所についても完成したが思ったよりお金がかかったようなので、どれくらいの整備費がかかるのかなと思う。

  - ➡ (市の回答) R11年に財政再生団体を卒業する予定であるので、それに向けて市民サービスを復活させていけたらと思う。  
 市役所の人数についても、ICT等の活用も含め、適正な職員配置など今後精査していきたい。  
 物価高騰しているところなので、社会情勢を注視しながら検討していきたい。
- ・市長からPFIの方針が出され、PFIで進んでいくのかなと感じているが、PFIとZEBについて、地元企業の評点はクリアしているのか。  
 食堂は入らないのか。

  - ➡ (市の回答) PFIについては、あくまで優先的に検討していく方針を出しただけであり、導入可能性調査の中で検討しており、PFIを進めていくことは決定していない。  
 地元にお金が落ちない事業ではなく、また建設時だけではなく、地元が長く継続できるような仕組みを考えたい。  
 施設の複合化についても、委員や市民の方のご意見も踏まえ、十分に検討していきたい。
- ・建設費はいくらの予算なのか、何年で償却するのか、何年の賃貸料、坪当たりの価格はいくらなのか、資金計画はどんな内容なのか。  
 近くにある公園は、公園法に基づく公園なのか、広場なのか。  
 建物も頑丈なものを作ってほしい。配線は天井の方が良いのではないか。  
 PFIだと安くできるという説明だったが、そんなに安くできるのか。  
 後年の市民の負担にならないように進めてほしい。

  - ➡ (市の回答) 整備費などは機能によって変わるため、基本計画の中で検討する。  
 公園については市民の方が安心してくつろげる公園にしていきたい。  
 建物の構造については、基本計画の中で検討していきたい。

- ・旧 JR 用地も含めて計画しているが、JR との協議はどのようになっているのか。  
敷地内には古くから神社があり、元々は農家の方々が豊作を祈願して建てられた神社であり、現在は連合町内会で維持をしている。これからどういう扱いをしていくか検討してほしい。
  - ➡（市の回答）JR 用地については協議中。  
神社についても今後、地元の方と話しながら進めていきたい。
- ・いち市民として感じることは、今回の委員の方のご発言はまさに市民の声だと思うので、市民の声に耳を傾けて頂きたい。中々市民の声が届いていないと思う。
- ・庁舎が完成するまで、様々な機会を作っていたいただければと思う。
- ・災害時は市民も含め、大きく 3 カ月くらいかかっている。その時によって使い方がどんどん変わっていくので、動的なイメージでゾーニングを考えて頂ければと思う。  
ZEB についても、設備だけに頼らず、通風採光を取り入れた建物とするなど、建物の作り方で省エネになるように考えていくことが必要だと思う。  
持続可能なまちづくりの中核は、質疑ではなく、「こういう風に使いたい」という前向きな意見が言える場面があると良い。
- ・最優先事項としては防災拠点だと思うので、充実したものにして頂きたいと思う。